

**Formulario de evaluación**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre del evaluador** |  |
| **Fecha de evaluación** |  |
| **Afiliación Institucional** |  |
| **Fecha de inicio laboral en la institución** |  |
| **Posgrado** |  |
| **Fecha de inicio de posgrado (mes y año):** |  |
| **Fecha culminación de posgrado (mes y año):** |  |
| **Número** [**orcid**](https://orcid.org/register) |  |
| **Documento Identificación (C.C., Pasaporte, C.E, DNI etc)** |  |
| **Nacionalidad** |  |
| **Fecha de nacimiento** |  |
| **Dos últimas publicaciones realizadas en los últimos años (Titulo, fecha y revista)** |  |

Por favor diligencie este formulario y regréselo por correo electrónico. Indique su selección con una “x” en el paréntesis apropiado.

|  |  |
| --- | --- |
| Manuscrito No.: |  |
| Título:  |  |

**Tipo de contribución. Este manuscrito debe ser considerado en el formato de:**

[] Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

[] Artículo de Revisión

[] Artículo de Reflexión

[] Nota Científica

Evaluación general. Este manuscrito:

[] Es aceptable sin modificaciones

[] Será aceptable con modificaciones menores

[] Será aceptable con modificaciones mayores

[] No es aceptable para publicación. Faltan controles y hacen confirmaciones que no se pueden realizar pues faltan estudios más profundos

**Contribución**

[] Nueva

[] Repite resultados conocidos

**Título**

[] Aceptable

[] Cambiar por: (escriba título sugerido)

**Resumen**

[] Claro y suficientemente informativo

[] Algunos cambios lo mejorarían

[] Debe ser redactado de nuevo

**Abstract**

[] Corresponde a una traducción fiel del resumen

[] La redacción en inglés debe ser mejorada

[] Debe ser redactado de nuevo

**Palabras clave**

[] Permitirán localizar fácilmente el artículo en bases de datos e Internet (WWW)

[] Omitir las palabras clave:

[] Insertar las palabras clave:

**Introducción**

[] Brinda un contexto adecuado e indica el propósito del trabajo

[] Debe ser mejorada (escriba los aspectos sugeridos al final del formulario)

[] Inadecuada

**Materiales y métodos**

[] Adecuados y permitirán repetir o reinterpretar el estudio

[] Incompletos (presente los aspectos sugeridos al final del formulario)

**Resultados**

[] Claros y corresponden a los métodos y análisis empleados

[] Deben ser mejorados (escriba los aspectos sugeridos al final del formulario)

[] No corresponden a los métodos y análisis empleados

**Interpretación**

[] Aceptable y se circunscribe a la información presentada

[] No sustentada por los datos

[] Tiene omisiones importantes (Escriba los aspectos considerados al final del formulario)

**Gramática**

[] Adecuada

[] Deficiente

**Organización**

[] Adecuada

[] Deficiente

**Longitud del manuscrito**

[] Adecuada ( adaptar a la nota científica

[] Breve

[] Extensa

**Figuras**

[] Adecuadas

[] Repiten datos de las tablas

[] Omitir las figuras: (escriba aspectos sugeridos)

[] Insertar figuras para mostrar: (escriba aspectos sugeridos)

[] Modificar figuras: (escriba sus sugerencias)

**Tablas**

[] Adecuadas

[] Omitir las tablas: (escriba aspectos sugeridos)

[] Insertar tablas para mostrar: (escriba aspectos sugeridos)

[] Modificar tablas: (escriba sus sugerencias)

**Leyendas de figuras y tablas**

[] Claras y explicativas

[] Deben modificarse

**Referencias**

[] Son pertinentes y fueron citadas en el texto

[] Inadecuadas

[] Demasiadas

[] Insuficientes (escriba sus sugerencias al final del formulario)

**Comentarios para los autores**

**Principios básicos que deben seguir los pares evaluadores**

**según *committee on publication ethics* (cope)**

Los pares evaluadores deben:

• Estar de acuerdo en revisar únicamente los manuscritos para los que tienen la experiencia necesaria para llevar a cabo una evaluación adecuada y en un periodo de tiempo oportuno.

• Respetar la confidencialidad de la revisión por pares y no revelar detalles de un manuscrito o su revisión, durante o después del proceso de revisión por pares, más allá de los que sean autorizados por la revista.

• No utilizar la información obtenida durante el proceso de revisión para su beneficio o el de cualquier otra persona u organización o en perjuicio o desacreditación de los demás.

• Declarar todos los posibles conflictos de intereses, buscando el asesoramiento de la revista cuando no estén seguros si algo constituye un interés relevante.

• No permitir que sus opiniones se vean influenciadas por el origen de un manuscrito, por la nacionalidad, creencias religiosas o políticas, género u otras características de los autores, o por consideraciones comerciales.

• Ser objetivos y constructivos en sus críticas, absteniéndose de ser hostil o incitante y de hacer comentarios despectivos o difamatorios en contra de alguna persona.

• Reconocer que la revisión por pares es en gran parte un esfuerzo recíproco y comprometerse a llevar a cabo su parte justa de la revisión y en el momento oportuno.

• Proporcionar a la revista información personal y profesional precisa y soportes reales de su experiencia.

• Reconocer que la suplantación de otro individuo durante el proceso de revisión se considera una falta grave de conducta.