Praxis / Vol. 21, No. 2 – 2025 / 289 - 294
DOI: http://dx.doi.org/10.21676/23897856.6491

**Carta a la editora**

# Percepción estudiantil sobre el uso de ChatGPT en el ámbito escolar

## Students' perception of the use of ChatGPT in educational settings

Jaime Gómez-Díaz [1], Wendy Barboza-Assia [2],
Jesica Garay-Guerrero [3], Fredy Quiroz-Guzmán [4]

**Para citar este artículo:** Gómez-Díaz, J, Barboza-Assia, W, Garay-Guerrero, J, Quiroz-Guzmán, F. Percepción estudiantil sobre el uso de ChatGPT en el ámbito escolar. Praxis. 2025;21(2): 289-294. http://dx.doi.org/10.21676/23897856.6491

Recibido en marzo 17 de 2025
Aceptado en abril 13 de 2025
Publicado en línea en junio 27 de 2025

## Estimada editora:

La creciente presencia de avanzadas tecnologías de inteligencia artificial (IA) en la producción de contenido escrito plantea un dilema para la comunidad académica y editorial. Surge el interrogante de cómo diferenciar entre un documento elaborado por un ser humano y uno generado por máquinas. En este sentido, se impone un desafío adicional a los editores de las revistas científicas, quienes deben esforzarse por garantizar que cada artículo que reciban no haya sido elaborado con la asistencia de herramientas de IA, como el caso de ChatGPT u otras similares. Esta nueva realidad nos obliga a repensar la evaluación y autenticidad de los contenidos que forman parte de la literatura académica.

En esta misma línea, la introducción de ChatGPT plantea un desafío adicional en el panorama educativo colombiano, específicamente en lo que respecta a su disponibilidad para los estudiantes de nivel secundario y universitario. Por una parte, esta herramienta promete una mayor accesibilidad a la información, lo que podría ser ventajoso para los alumnos, en especial para aquellos que viven en áreas alejadas o carecen de acceso a recursos educativos de alta calidad. Sin embargo, al mismo tiempo, esta tecnología también presenta el riesgo de convertirse en una fuente de distracción o un obstáculo para lograr un proceso de aprendizaje efectivo.

No obstante, cabe resaltar que en Colombia la política gubernamental, conocida como Estrategia Nacional Digital 2023-2026, reconoce el uso de la inteligencia artificial como un derecho fundamental para reducir brechas y promover la equidad en el acceso a la educación. Esta política pública impulsa la formación en habilidades y talento digital, especialmente en zonas rurales, articulando el uso de tecnologías emergentes con el fortalecimiento de capacidades críticas y autónomas en los estudiantes. En este contexto, el uso de herramientas como ChatGPT cobra importancia no solo como recurso de apoyo, sino como parte de una apuesta nacional por la transformación educativa. De esta manera, su integración debe orientarse bajo principios éticos y pedagógicos que garanticen un aprendizaje inclusivo, significativo y centrado en las

1. MSc. Institución Educativa Los Morales, Córdoba, Colombia. Correo: eduardogomezdiaz@hotmail.com - https://orcid.org/0000-0002-1988-5991
2. Bióloga. Universidad de Sucre, Sucre, Colombia. Correo: wendy-barboza@hotmail.com - https://orcid.org/0000-0002-7817-4364
3. MSc. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá. Correo: samiragaray@gmail.com - https://orcid.org/0009-0008-7795-8643
4. PhD. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología, Panamá. Correo: fjquiroz2190@gmail.com - https://orcid.org/0000-0002-3973-6504

personas.

Indiscutiblemente, las ventajas de incorporar este tipo de tecnología en el ámbito educativo –especialmente de modelos de lenguaje basados en inteligencia artificial– son innegables: acceso instantáneo a vastas fuentes de información, incremento en la eficacia de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como la capacidad de adaptar los recursos formativos para satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante. Sin embargo, no podemos pasar por alto las desventajas que también surgen, tales como la disminución de la interacción humana en el proceso educativo, el riesgo de perder control sobre la información que los estudiantes consultan, el fraude y la potencial dependencia desmedida de esta tecnología durante el proceso de aprendizaje (Kasneci *et al.*, 2023; Tlili e*t al.*, 2023).

De acuerdo con Cooper (2023), desde la perspectiva ética que preocupa a los educadores, la inquietud acerca de si los estudiantes pueden aprovechar ChatGPT para plagiar o copiar trabajos académicos cobra especial importancia. Esto conlleva interrogantes sobre cómo se puede preservar la integridad académica y la autenticidad del esfuerzo estudiantil, y aún más crucial, cómo se asegurará que los alumnos adquieran habilidades de pensamiento crítico y logren un aprendizaje genuino. De igual forma, existe el riesgo de que los estudiantes hagan uso poco ético de esta tecnología, empleándola para obtener respuestas fraudulentas en exámenes de ingreso a instituciones universitarias o incluso para crear contenido engañoso.

A pesar de que los educadores podrían considerar que la disponibilidad de herramientas para identificar textos generados por inteligencia artificial podría protegernos contra el plagio, la realidad es que plataformas como GPTZero presentan desafíos para distinguir con precisión si un texto lo redactó un ser humano o una IA. A pesar de su diseño para detectar patrones de lenguaje específicos que podrían sugerir la autoría de una IA o un individuo, se han registrado casos en los que esta herramienta ha proporcionado respuestas inconsistentes al realizar pruebas de detección de plagio (Yeadon *et al.*, 2023). Incluso, en algunas ocasiones, al solicitar a ChatGPT que determine si fragmentos de textos escritos por humanos fueron creados por IA, este ha indicado erróneamente que sí, lo que complica aún más la verificación exacta de la autoría en los documentos.

La evolución constante de los modelos de lenguaje basados en inteligencia artificial plantea un desafío creciente en la detección del plagio, ya que a medida que se identifican ciertos patrones o características propias del lenguaje generado por IA, emergen nuevos modelos capaces de superar dichas particularidades. Además, debido a su capacidad para utilizar algoritmos de aprendizaje automático y adaptarse al estilo de escritura humano, la IA puede analizar textos producidos por personas y modificar su propio estilo hasta volverse casi indistinguible (Salvagno *et al.*, 2023). Esto complica aún más la tarea de las herramientas de detección de plagio y otros sistemas de análisis de texto para determinar con certeza si un documento fue generado por una IA o por un ser humano.

Con respecto a la percepción que tienen algunos estudiantes sobre el uso de herramientas de IA, el artículo titulado: *ChatGPT: desafíos para el sector educativo colombiano*, realizado por Gómez *et al*. (2024), expone los resultados de una investigación aplicada a estudiantes de grado undécimo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen, en Chinú, Córdoba. El objetivo del estudio fue explorar cómo perciben los estudiantes el impacto del uso de ChatGPT en su proceso educativo, considerando aspectos como la eficiencia en el aprendizaje, las implicaciones éticas, y el desarrollo de habilidades críticas y autónomas. Para ello, se aplicó una encuesta a 58 estudiantes, de los cuales 33 eran mujeres y 25 hombres, seleccionados bajo criterios de uso académico previo de la herramienta.

Entre los hallazgos más destacados, el 70 % de los estudiantes manifestó que considera que su preparación será mejor que la de generaciones anteriores, gracias a la accesibilidad y facilidad de aprendizaje que ofrece ChatGPT. Asimismo, el 60 % indicó que la herramienta ha influido positivamente en su capacidad de redacción, al aportar ideas y vocabulario útil. Sin embargo, un 24 % expresó inquietudes sobre una posible afectación de su pensamiento crítico debido a un uso excesivo, y otro 24 % mostró dudas al respecto. Este tipo de estudios son fundamentales para comprender cómo se están transformando los procesos educativos en la era digital y qué estrategias deben adoptarse para garantizar un aprendizaje autónomo, ético y significativo.

En virtud de lo anterior, el propósito de esta carta es presentar los resultados sobre la percepción que tienen los estudiantes de una institución pública rural respecto al uso de ChatGPT en el ámbito escolar. El presente trabajo corresponde a un estudio original basado en una encuesta estructurada aplicada de forma virtual mediante la plataforma Google Forms en el año 2024 a estudiantes de undécimo grado de la Institución Educativa Los Morales, en Tierralta, Córdoba, un territorio históricamente afectado por el conflicto armado y con limitaciones en el acceso a recursos educativos y tecnológicos. El objetivo fue explorar sus percepciones sobre el impacto del uso de ChatGPT en su proceso educativo, abordando aspectos como las ventajas percibidas en términos de eficiencia y comprensión, la ética y legitimidad de su uso, y las posibles repercusiones en el desarrollo de habilidades críticas y autónomas.

El estudio se basó en el registro oficial de estudiantes de undécimo grado de la institución (N = 130). Como criterios de exclusión para la aplicación de la encuesta, se descartaron aquellos estudiantes que nunca habían utilizado ChatGPT y quienes no lo habían empleado con fines académicos. En total, participaron 47 estudiantes, de los cuales 28 eran mujeres y 19 hombres. La participación en la investigación fue voluntaria, y se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes y, en el caso de los menores de edad, el asentimiento informado por parte de sus padres o tutores. Las preguntas, las posibles opciones de respuesta y los resultados de la encuesta se presentan en la tabla 1.

**Tabla 1.** Percepción de estudiantes de undécimo grado de un establecimiento educativo público sobre el uso del ChatGPT en los entornos escolares.

| Preguntas | Opciones de respuesta | No. | % |
|---|---|---|---|
| 1. ¿Qué beneficios identificas al emplear ChatGPT en tu proceso de aprendizaje y en la realización de tareas escolares? | A. Información clara y concisa. | 6 | 12,8 |
| | B. Optimización del tiempo en la ejecución de tareas. | 11 | 23,4 |
| | C. Mejora la comprensión de conceptos complejos. | 14 | 29,8 |
| | D. Acceso ampliado y facilidad para obtener información. | 16 | 34 |
| **Total** | | **47** | **100** |
| 2. ¿Consideras que el uso frecuente de ChatGPT podría impactar de manera negativa tu capacidad para resolver problemas y desarrollar pensamiento crítico de forma independiente? | A. No, el uso de ChatGPT no tendría un impacto negativo en mis habilidades de pensamiento crítico. | 16 | 34 |
| | B. Sí, un uso excesivo de ChatGPT podría perjudicar mi capacidad para resolver problemas y pensar críticamente. | 20 | 42,6 |
| | C. No estoy seguro o tengo dudas al respecto. | 11 | 23,4 |
| **Total** | | **47** | **100** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. Basándote en tu experiencia con ChatGPT, ¿cómo percibes tu preparación al concluir el bachillerato en comparación con generaciones anteriores que no disponían de estas herramientas? | A. Considero que mi preparación será superior a la de generaciones anteriores gracias al fácil acceso a la información y al aprendizaje. | 14 | 29,8 |
| | B. Pienso que el uso de ChatGPT podría afectar negativamente la preparación al generar dependencia de las herramientas tecnológicas. | 15 | 31,9 |
| | C. No estoy seguro o no tengo una opinión clara sobre cómo será mi preparación en comparación con generaciones anteriores. | 18 | 38,3 |
| **Total** | | **47** | **100** |
| 4. ¿Consideras que el uso de ChatGPT ha impactado tu habilidad para redactar y expresar ideas de forma independiente? | A. No, el uso de ChatGPT no ha tenido impacto en mi habilidad para redactar y expresar ideas de manera independiente. | 23 | 48,9 |
| | B. Sí, el uso de ChatGPT ha tenido una influencia positiva, ya que me aporta ideas y vocabulario para mejorar mi redacción. | 18 | 38,3 |
| | C. Sí, el uso de ChatGPT ha afectado negativamente mi capacidad para redactar de forma autónoma, ya que en ocasiones puedo depender en exceso de él. | 6 | 12,8 |
| **Total** | | **47** | **100** |
| 5. Según tu perspectiva ¿consideras que el uso de ChatGPT para realizar tareas académicas es una forma de trampa o una herramienta válida de apoyo al aprendizaje? | A. No lo considero una forma de trampa, sino una herramienta válida para apoyar el aprendizaje. | 15 | 31,9 |
| | B. Lo percibo como trampa, ya que creo que las personas no están utilizando su propio intelecto y solo replican el conocimiento de otros. | 5 | 10,6 |
| | C. Pienso que es una combinación de ambas percepciones, pues algunos estudiantes lo ven como una herramienta útil de apoyo, mientras que otros lo consideran trampa dependiendo del uso que le den. | 27 | 57,4 |
| **Total** | | **47** | **100** |

**Fuente:** elaboración propia.

En el presente estudio, la percepción de los estudiantes de undécimo grado sobre el impacto de ChatGPT en sus habilidades cognitivas revela una tendencia similar a la observada en otros contextos educativos (Gómez *et. al.*, 2024). En este sentido, de los 47 estudiantes encuestados, 16 manifestaron que el empleo de ChatGPT no afectaría negativamente sus habilidades de pensamiento crítico, lo que sugiere una confianza en la capacidad de esta herramienta para complementar su aprendizaje sin comprometer su autonomía cognitiva.

Sin embargo, un número mayor de estudiantes, 20 en total (42,6 %), expresó preocupación por un posible impacto negativo, indicando que el uso excesivo de ChatGPT podría, de hecho, perjudicar su capacidad para resolver problemas y pensar de manera crítica e independiente. Esta preocupación resalta la posibilidad de que la dependencia tecnológica y la facilidad de acceso a la información que ofrece ChatGPT puedan, en algunos casos, erosionar las habilidades cognitivas fundamentales de los estudiantes. Además, 11 estudiantes (23,4 %) mostraron dudas sobre el efecto de esta herramienta en su desarrollo académico, lo que refleja incertidumbre sobre cómo esta tecnología puede influir en su aprendizaje a largo plazo.

De igual forma, las percepciones de los estudiantes sobre su preparación al concluir el bachillerato en comparación con generaciones anteriores presentan una visión matizada sobre el impacto de herramientas como ChatGPT. Un total de 14 estudiantes (29,8 %) manifestó una visión optimista, indicando que su preparación superaría la de generaciones anteriores gracias a la facilidad de acceso a la información y a los recursos educativos que proporciona ChatGPT. Estos estudiantes ven la herramienta como un facilitador

que les permite un aprendizaje más eficiente, lo que sugiere que perciben la tecnología como una ventaja competitiva en su educación. Sin embargo, 15 estudiantes (31,9 %) expresaron preocupación sobre la posibilidad de que el uso de ChatGPT impacte negativamente su preparación, destacando el riesgo de volverse dependientes de la tecnología en lugar de desarrollar habilidades autónomas. Este grupo refleja una mayor conciencia de los posibles efectos adversos de un uso excesivo de estas herramientas, que podría comprometer su capacidad de aprendizaje independiente. Finalmente, 18 de los encuestados (38,3 %) admitieron no tener una percepción definida sobre cómo será su preparación en relación con generaciones anteriores, lo que indica una incertidumbre general acerca del papel de estas tecnologías en su educación futura.

Al contrastar los resultados obtenidos en este estudio con los hallazgos presentados por Gómez *et al.* (2024) en su artículo *ChatGPT: desafíos para el sector educativo colombiano*, se evidencian tanto coincidencias como diferencias relevantes en la percepción estudiantil sobre el uso de esta herramienta. En el estudio realizado en Chinú, un 60 % de los estudiantes indicó que ChatGPT había influido positivamente en su capacidad de redacción, mientras que en el presente estudio, llevado a cabo en Tierralta, solo el 38,3 % manifestó esa percepción. Esta diferencia podría reflejar una menor apropiación tecnológica o una brecha en competencias digitales en contextos rurales.

Del mismo modo, mientras el 70 % de los estudiantes de Chinú consideró que su preparación académica sería superior a la de generaciones anteriores gracias al uso de esta herramienta, en Tierralta únicamente el 29,8 % compartió dicha opinión, y un 31,9 % expresó preocupación por una posible dependencia tecnológica. Estos contrastes subrayan la importancia del contexto territorial en la apropiación crítica de herramientas basadas en inteligencia artificial y destacan la necesidad de estrategias pedagógicas diferenciadas según las condiciones y realidades educativas de cada región.

Los resultados obtenidos en el presente estudio, subrayan la necesidad de una educación que logre un equilibrio adecuado entre la integración de herramientas tecnológicas y el fortalecimiento de habilidades esenciales, tales como el pensamiento crítico y la resolución autónoma de problemas. La incorporación de ChatGPT en entornos escolares, especialmente en contextos rurales como Tierralta, requiere un enfoque pedagógico intencionado y ético. Por ello, se recomienda fomentar su uso responsable mediante la sensibilización de estudiantes y docentes, así como la creación de lineamientos institucionales claros que orienten su utilización en procesos educativos (Bolaño, 2024).

Asimismo, se considera fundamental promover futuras investigaciones que profundicen en los efectos de estas tecnologías sobre el desarrollo cognitivo y académico de los estudiantes, con el fin de garantizar prácticas educativas inclusivas, críticas y transformadoras. El dilema de identificar la autoría de textos y de evitar el fraude es una cuestión planteada en los debates actuales sobre la inteligencia artificial, lo que cobra relevancia en el contexto educativo descrito en este estudio. La dificultad para distinguir entre trabajos realizados por estudiantes y aquellos asistidos por IA plantea interrogantes éticos y pedagógicos importantes. Sin embargo, la labor de los educadores y editores académicos en guiar y supervisar el uso de estas herramientas tecnológicas es más crucial que nunca.

## DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores manifiestan que durante la ejecución del trabajo o la redacción de este texto no han incidido intereses personales o ajenos a su voluntad, incluyendo malas conductas y valores distintos a los que usual y éticamente tiene la presente investigación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


1. Bolaño-García, M.(2024). Inteligencia artificial para la educación: desafíos y oportunidades. Praxis 20 (1), 8-12.

2. Cooper, G. (2023). Examining Science Education in ChatGPT: An Exploratory Study of Generative Artificial Intelligence. Journal of Science Education and Technology, 0123456789. https://doi.org/10.1007/s10956-023-10039-y

3. Gómez, J. Ramos, C. Yánez, G. Peña, M y Gómez, C. (2024). Chatgpt : desafíos para el sector educativo colombiano. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 1–6.

4. Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günnemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T. & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. Learning and Individual Differences, 103(February), 102274. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274

5. Salvagno, M., Taccone, F. S., & Gerli, A. G. (2023). Can artificial intelligence help for scientific writing? Critical Care, 27(1), 1–5. https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2

6. Tlili, A., Shehata, B., Adarkwah, M. A., Bozkurt, A., Hickey, D. T., Huang, R., & Agyemang, B. (2023). What if the devil is my guardian angel: ChatGPT as a case study of using chatbots in education. Smart Learning Environments, 10, 15. https://doi.org/10.1186/s40561-023-00237-x

7. Yeadon, W., Inyang, O.-O., Mizouri, A., Peach, A., & Testrow, C. (2023). The Death of the Short-Form Physics Essay in the Coming AI Revolution. Physics Education, 58(3). https://doi.org/10.1088/1361-6552/acc5cf