

EL CONSTRUCTIVISMO: CUESTIÓN DE ADAPTACIÓN Y EQUILIBRIO

Alberto Prado Morales*

RESUMEN

En este artículo se presenta la tendencia pedagógica del Constructivismo como un proceso en el cual se deben tener en cuenta la asimilación, la acomodación y el equilibrio planteados por el científico ginebrino Jean Piaget. Además, se incita a la reflexión acerca del real sentido del término tan utilizado hoy en día en el campo pedagógico.

Palabras claves: constructivismo, adaptación, equilibrio, asimilación, acomodación.

El mundo pedagógico actual debe mucho al gran científico Jean Piaget, quien dedicó su vida –desde muy temprana edad– a la investigación. Un hombre consagrado a la academia, quien dejó como legado el descubrimiento de la génesis del pensamiento en el hombre. Y está en deuda la pedagogía con el sabio suizo, porque sus teorías generaron nuevos enfoques para la labor educativa. La deuda aumenta a medida que sus seguidores van ampliando el campo de aplicación de los descubrimientos del hombre de ciencia. Para la muestra de la afirmación anterior, tómese el constructivismo como uno de los tantos aportes de los estudios de Piaget a la práctica docente.

Sin duda, hoy por hoy, es muy usual escuchar a los docentes emplear el término constructivismo en sus discursos pedagógicos, lo presentan como una de las tendencias actuales en el campo de la educación formal. Pero ¿se entiende el constructivismo como algo más que una simple palabra de moda? ¿La palabra expresada implica

que los docentes en su labor están ejercitando el significado de este sonoro significante? O ¿sólo se tiene una palabra que ni siquiera ha empezado a hacer parte de la competencia comunicativa, sino que se repite lo fonético sin preocuparse por lo semántico ni por lo semiótico que encierra este lexema?

Como una forma de enfrentar lo inquisitivo del párrafo anterior, en este texto se intentará una aproximación a la tendencia pedagógica, procurando no apartarse de lo que el autor de Recherche descubrió en sus estudios sobre los procesos de conocimiento humano. Se define aquí el constructivismo como el proceso en el cual se combinó la adaptación y equilibrio que realiza el sujeto frente a la realidad. Lo que da a entender que muy difícilmente podrá el ser humano asumir conocimiento alguno si no cumple con estos dos requisitos. Además debe entenderse realidad como la materia prima y no sólo como el entorno, bien se sabe hoy que la realidad está mucho más allá de nuestro olfato, pero podemos alcanzarla –algunos afirman que está a sólo un clic de distancia–.

De hecho, puede asumirse, desde este descubrimiento de Piaget, que ser constructivis-

ta implica tener claro los procesos que se cumplen en el aprendizaje: "Los organismos tratan de adaptarse al medio y para ello lo incorporan (asimilación) al mismo tiempo que se modifican ellos mismos (acomodación) (...) La equilibración permite organizar el conocimiento" (Delval, 1996). Debe entenderse organismos como los seres humanos y pensarse en un individuo que no es una tábula rasa sino que es alguien que ve desde su propia óptica, alguien que no necesita que otro le preste sus gafas sino que está en plena capacidad de mirar con las suyas.

Apreciando estas afirmaciones desde una visión de aprendizaje escolar, se entiende que el sujeto sólo puede alcanzar un pleno conocimiento cuando ha entrado en él y ha hecho que ese conocimiento pase por su cosmovisión y lo transforme en útil para sus necesidades, es decir, cuando lo ha asumido y lo ha incorporado a su experiencia.

Podría alguien refutar estos planteamientos retomando a Delval y afirmando que "Piaget sostiene que hay dos formas de construcción a partir de la actividad del sujeto: mediante la abstracción reflexiva y mediante la abstracción simple". Pero no se debe olvidar que detrás de estas dos abstracciones han pasado necesariamente por la adaptación (asimilación y acomodación) y la equilibración, que se convertirían en los ejes del ejercicio cognitivo humano. O ¿cómo podría llegar el organismo a producir abstracción sin antes haber asimilado? ¿cómo sería posible la abstracción sin un proceso de organización? Ahora bien, no se puede olvidar que el sujeto tiene un papel activo en la construcción y en ese papel activo son fundamentales la incorporación (asimilación) y la modificación (adaptación); no se podría pensar en una actividad sin estos dos elementos básicos, sin mencionar lo fundamental que resulta la reorganización (equilibración).

En aras de la brevedad, se puede cerrar planteando que para entender y asumir el constructivismo desde la posición de su creador, debe mirarse como una cuestión de equilibrio, en la cual la actuación del sujeto es fundante del conocimiento, pero de un conocimiento que llega al individuo y es transformado (pero también lo transforma), un conocimiento que no pasa por ósmosis sino que debe entrar al filtro de la acomodación.

Desde esta perspectiva, el docente tiene que reorganizar su trabajo a sabiendas que sus estudiantes tienen en sus manos las luces para buscar su crecimiento; que la función del buen maestro no es la de entregar los saberes para su memorización, sino la de presentarle los elementos para que desde ellos se cumplan los procesos cognitivos y estén en la posibilidad de alcanzar ese objetivo de la educación hoy, como es el de aprender a aprender, cosa que se logra sólo desde una visión clara de lo que hoy es moda, pero que en su trasfondo es más innovismo.

Finalmente, cabe la oportunidad de reflexionar acerca de interrogantes que siempre dan vueltas en los mentideros educativos ¿Es constructivismo dejar que el estudiante haga lo que le dé la gana? ¿Es constructivista el docente que se sienta a leer el periódico mientras los estudiantes realizan el ejercicio de responder 200 preguntas de un cuestionario aplicado a un texto de 200 páginas entregado por la mañana? ¿Son constructivistas las ideas que van y vienen en algunos profesores que antes decían "haga una lista de veinte palabras agudas" y ahora -para estar a la moda- dicen construya una lista de veinte palabras agudas"? ¿Son constructivistas los que no hacen investigación en el aula? ¿Son constructivistas los que asumen los saberes como piedras sueltas?...

En suma, los planteamientos de Jean Piaget están sobre la mesa y muchos podrían servirse con buen provecho. En otras palabras, ahí está el bombillo ¿quién lo encenderá?, o de otra manera, he ahí la realidad ¿quién la asimilará, la acomodará y luego la equilibrará?

BIBLIOGRAFÍA

- Delval J. (1996). La fecundidad de la epistemología de Piaget. (Fragmento) Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Vidal F. (1998) Piaget antes de ser Piaget, Madrid: Morata.

