**FORMULARIO DE EVALUACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre Evaluador:** |  |
| **Fecha de evaluación:** |  |
| **Afiliación Institucional:** |  |
| **Fecha de inicio en la institución** |  |
| **Posgrado:** |  |
| **Fecha de inicio y culminación de posgrado:** |  |
| [**Orcid**](https://orcid.org/register)**:** |  |
| **Documento Identificación(C.C, Pasaporte, C.E, DNI etc):** |  |
| **Nacionalidad:** |  |
| **Fecha de Nacimiento:** |  |
| **Dos últimas publicaciones realizadas en los últimos años (Titulo, fecha y revista):** |  |

Por favor diligencie este formulario y regréselo por correo electrónico. Indique su selección con una “x” en el paréntesis apropiado.

|  |  |
| --- | --- |
| Manuscrito No.: |  |
| Título: |  |

Tipo de contribución. Este manuscrito debe ser considerado en el formato de:

[] Artículo de Investigación Científica y Tecnológica

[] Artículo de Revisión

[] Artículo de Reflexión

[] Nota Científica

Evaluación general. Este manuscrito:

[] Es aceptable sin modificaciones

[] Será aceptable con modificaciones menores

[] Será aceptable con modificaciones mayores

[] No es aceptable para publicación. Faltan controles y hacen confirmaciones que no se pueden realizar pues faltan estudios más profundos

Contribución

[] Nueva

[] Repite resultados conocidos

Título

[] Aceptable

[] Cambiar por: (escriba título sugerido)

Resumen

[] Claro y suficientemente informativo

[] Algunos cambios lo mejorarían

[] Debe ser redactado de nuevo

Abstract

[] Corresponde a una traducción fiel del resumen

[] La redacción en inglés debe ser mejorada

[] Debe ser redactado de nuevo

Palabras clave

[] Permitirán localizar fácilmente el artículo en bases de datos e Internet (WWW)

[] Omitir las palabras clave:

[] Insertar las palabras clave:

Introducción

[] Brinda un contexto adecuado e indica el propósito del trabajo

[x] Debe ser mejorada (escriba los aspectos sugeridos al final del formulario)

[] Inadecuada

Materiales y métodos

[] Adecuados y permitirán repetir o reinterpretar el estudio

[] Incompletos (presente los aspectos sugeridos al final del formulario)

Resultados

[] Claros y corresponden a los métodos y análisis empleados

[] Deben ser mejorados (escriba los aspectos sugeridos al final del formulario)

[] No corresponden a los métodos y análisis empleados

Interpretación

[] Aceptable y se circunscribe a la información presentada

[] No sustentada por los datos

[] Tiene omisiones importantes (Escriba los aspectos considerados al final del formulario)

Gramática

[] Adecuada

[] Deficiente

Organización

[] Adecuada

[] Deficiente

Longitud del manuscrito

[] Adecuada

[] Breve

[] Extensa

Figuras

[] Adecuadas

[] Repiten datos de las tablas

[] Omitir las figuras: (escriba aspectos sugeridos)

[] Insertar figuras para mostrar: (escriba aspectos sugeridos)

[] Modificar figuras: (escriba sus sugerencias)

Tablas

[] Adecuadas

[] Omitir las tablas: (escriba aspectos sugeridos)

[] Insertar tablas para mostrar: (escriba aspectos sugeridos)

[] Modificar tablas: (escriba sus sugerencias)

Leyendas de figuras y tablas

[] Claras y explicativas

[] Deben modificarse

Referencias

[] Son pertinentes y fueron citadas en el texto

[] Inadecuadas

[] Demasiadas

[] Insuficientes (escriba sus sugerencias al final del formulario)

Comentarios (Por favor inserte sus comentarios específicos aquí)

**PRINCIPIOS BÁSICOS QUE DEBEN SEGUIR LOS PARES EVALUADORES**

**SEGÚN COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS (COPE)**

Los pares evaluadores deben:

• Estar de acuerdo en revisar únicamente los manuscritos para los que tienen la experiencia necesaria para llevar a cabo una evaluación adecuada y en un periodo de tiempo oportuno.

• Respetar la confidencialidad de la revisión por pares y no revelar detalles de un manuscrito o su revisión, durante o después del proceso de revisión por pares, más allá de los que sean autorizados por la revista.

• No utilizar la información obtenida durante el proceso de revisión para su beneficio o el de cualquier otra persona u organización o en perjuicio o desacreditación de los demás.

• Declarar todos los posibles conflictos de intereses, buscando el asesoramiento de la revista cuando no estén seguros si algo constituye un interés relevante.

• No permitir que sus opiniones se vean influenciadas por el origen de un manuscrito, por la nacionalidad, creencias religiosas o políticas, género u otras características de los autores, o por consideraciones comerciales.

• Ser objetivos y constructivos en sus críticas, absteniéndose de ser hostil o incitante y de hacer comentarios despectivos o difamatorios en contra de alguna persona.

• Reconocer que la revisión por pares es en gran parte un esfuerzo recíproco y comprometerse a llevar a cabo su parte justa de la revisión y en el momento oportuno.

• Proporcionar a la revista información personal y profesional precisa y soportes reales de su experiencia.

• Reconocer que la suplantación de otro individuo durante el proceso de revisión se considera una falta grave de conducta.