Intropica 19 (2): 140 - 151

Desafíos y críticas al modelo extractivo en América Latina

Challenges and criticisms of the extractive model in Latin America

María Beatriz Escobar Escobar[1], *Juan Camilo Cardona Castaño*[1], *Ricardo Antonio Escobar*[2]

1. Universidad del Quindío Armenia, Quindío, Colombia
2. Escuela Superior de Administración Pública, Colombia

Resumen

El extractivismo en América Latina es un modelo económico basado en la extracción de recursos naturales, ampliamente documentado desde la perspectiva de la dinámica socioterritorial y su influencia en la transformación de las estructuras de poder; sin embargo, son pocos los análisis que incorporan un enfoque socioambiental. Este estudio tiene como objetivo reflexionar sobre los desafíos y críticas al modelo extractivista en la región, con énfasis en la problemática socioambiental, el papel del Estado y la dependencia económica de este modelo. Para ello, se realizó un análisis documental y una serie de conversatorios con académicos, empleando el análisis del discurso y el sistema de redes mediante el software Gephi para identificar las relaciones entre distintos factores. El estudio permitió reconocer los elementos que favorecen el extractivismo y su impacto en el sistema, entre ellos el *fracking*, la deforestación, el turismo no planificado, los monocultivos, la concesión de zonas protegidas, la construcción de infraestructuras hidráulicas, la minería y la concesión de vías. Además, si bien la región posee una riqueza natural significativa, esta ha sido explotada de manera intensiva bajo lógicas extractivistas que no garantizan un desarrollo equitativo ni sostenible. En este contexto, se sugiere que los sistemas políticos de América Latina no han implementado mecanismos de control efectivos para mitigar el deterioro socioambiental generado por los proyectos extractivos.

Palabras clave: problemas medio ambiente; modelo económico; región; territorio; modelo extractivo

Abstract

Extractivism in Latin America is an economic model based on the extraction of natural resources, widely documented from the perspective of socio-territorial dynamics and its influence on the transformation of power structures; however, few analyses incorporate a socio-environmental approach. This study aims to reflect on the challenges and criticisms of the extractivist model in the region, with an emphasis on socio-environmental issues, the role of the State, and the economic dependence on this model. To achieve this, a documentary analysis and a series of discussions with academics were conducted, employing discourse analysis and network system analysis using Gephi software to identify relationships among different factors. The study identified the elements that promote extractivism and its systemic impacts, including fracking, deforestation, unplanned tourism, monocultures, the granting of protected areas, the construction of hydraulic infrastructures, mining, and the concession of roads. Moreover, although the region possesses significant natural wealth, it has been intensively exploited under extractivist logics that do not guarantee equitable or sustainable development. In this context, it is suggested that the political systems of Latin America have not implemented effective control mechanisms to mitigate the socio-environmental deterioration generated by extractive projects.

Key words: environmental challenges; economic model; region; territory; extractive model

***Autor de correspondencia:** mbescobar@uniquindio.edu.co
Editor: Juan Carlos Narváez
Recibido: Julio de 2024
Aceptado: 01 agosto de 2024
Publicación en línea: 01 de agosto de 2024
Citar como: Escobar Escobar, M. B., Cardona Castaño, J. C. y Escobar, R. A. (2024). Desafíos y críticas al modelo extractivo en América Latina. *Intropica*, 19(2): 140 -151 .https://doi.org/10.21676/23897864.5533.

Introducción

El extractivismo es un modelo económico basado en la extracción de recursos naturales para la exportación, a menudo sin considerar sus consecuencias a largo plazo sobre el medio ambiente y las comunidades locales (Alcoff, 2022). Esta práctica es común en industrias como la minería, la explotación petrolera y la tala de bosques, y puede generar degradación ambiental, desplazamiento de comunidades indígenas y conflictos sociales. Por ello, es fundamental explorar alternativas sostenibles que garanticen tanto la conservación del entorno natural como el bienestar de las poblaciones que dependen de estos recursos (Gudynas y Acosta, 2011).

En América Latina, el modelo extractivista ha sido un factor clave en el desarrollo económico de la región (Dorn *et al.*, 2022). Basado en la explotación a gran escala de los recursos naturales por parte de empresas transnacionales, este modelo ha impulsado las economías de los Estados emergentes, pero también ha generado importantes desafíos y problemáticas socioambientales (Dellasta y Bianconi, 2022). En este contexto, resulta fundamental analizar las implicaciones del extractivismo en la región, su relación con el Estado, el bienestar de los territorios y la dependencia económica que este modelo genera (Sauls *et al.*, 2022).

El presente estudio se enfocó en investigar el panorama del extractivismo y los factores que interactúan dentro de la región. El interés temático de la investigación estuvo enfocado en los desafíos socioambientales que surgen como consecuencia del extractivismo y cómo estos están directamente relacionados con los intereses de poder, políticos y económicos que influyen en la consolidación y persistencia de dicho modelo extractivista en América Latina (Montero, 2022).

Esta investigación es importante porque se basó en la necesidad de abordar de manera integral y multidisciplinaria el fenómeno del extractivismo en América Latina. La utilización de un proceso discursivo justifica la necesidad de un análisis teórico sobre una perspectiva en el contexto general y su modelo que por décadas se instauró como una alternativa de impulso de las economías de los Estados. Estos hallazgos podrán contribuir a la generación de más conocimiento sobre el modelo económico y la relación con las comunidades y el ambiente. De tal modo, el objetivo de esta investigación fue exponer los desafíos y críticas al modelo extractivista en América Latina, destacando la problemática socioambiental, la función del Estado y la dependencia económica al modelo.

Antecedentes

El problema del modelo extractivista radica en considerarlo como una solución óptima para el crecimiento económico en un contexto Latinoamericano, que está bajo unos intereses de los mercados internacionales, a pesar de las consecuencias negativas que conlleva (Dias Tadeu *et al.*, 2022). Este modelo, que originalmente centraba su producción en la extracción de metales y minerales, se ha extendido a otros sectores como el turismo, la pesca y la deforestación (Kowszyk *et al.*, 2023). En América Latina, la minería es la principal opción económica dentro de las llamadas locomotoras económicas, pero su implementación ha generado desigualdades socioambientales. Aunque se promueva la sustentabilidad como discurso que acompaña al modelo (Uribe Sierra *et al.*, 2022), las zonas mineras suelen sufrir fuerte vulneración y marginación debido a la carencia de servicios básicos y problemas sociales (Díaz, 2022). Esto evidencia que el extractivismo favorece más a las empresas transnacionales que a la sustentabilidad real (Casablanca, 2022).

Desde otra perspectiva, el problema actual en América Latina se encuentra en la incompatibilidad entre el modelo de desarrollo económico conocido como extractivismo y la búsqueda de sustentabilidad ambiental (Lizarralde *et al.*, 2021). Este modelo ha consumido el capital ambiental de la región, generando graves problemas sociales, humanos y económicos (González, 2022). Aunque se prometa una distribución equitativa de la riqueza y la sustentabilidad, la realidad muestra que las comunidades sufren la destrucción del patrimonio natural sin que se resuelvan sus problemas sociales (Mantiñán, 2022). Por otro lado, la sustentabilidad en la región ha sido respaldada con políticas ambientales, pero existe una contradicción, ya que los mismos gobiernos que promueven la sustentabilidad también apoyan y promueven el extractivismo (Aráoz, 2023). Esta dicotomía dentro del discurso del poder genera una división entre dos modelos que no pueden coexistir de manera armoniosa debido a las políticas erróneas de planificación de los recursos naturales, el ambiente y la estructura social (Reynoso, 2023). En lugar de integrar las necesidades de la sociedad a través de la sustentabilidad, las agendas de gobierno perpetúan la ruptura y promueven el orden del extractivismo, poniendo en riesgo la dimensión ambiental, los territorios y las comunidades que resisten ante el olvido de los gobiernos en todos sus niveles de poder (Moraes *et al.*, 2021).

El neoextractivismo se refiere a una forma contemporánea de

extractivismo en América Latina que ha visto la expansión de las fronteras extractivas en toda la región. Esta expansión se caracteriza por la extracción intensificada de recursos naturales, a menudo para la exportación, impulsada por la demanda global y los intereses económicos (Moraes *et al.*, 2021).

La expansión de las fronteras extractivas en América Latina ha traído consigo oportunidades y desafíos. Por un lado, ha estimulado el crecimiento económico, la inversión extranjera y los ingresos públicos en países ricos en recursos naturales. Esto ha llevado al desarrollo de infraestructura, la creación de empleo y el aumento de los ingresos por exportaciones (Rojas, 2016).

Fundamentación teórica

El extractivismo es un modelo de desarrollo que persigue la extracción masiva de los recursos naturales para satisfacer la demanda a nivel local, nacional e internacional (Hampl, 2022). Según Lisio (2022), este modelo busca explotar, explorar y rentabilizar el patrimonio ambiental de las comunidades que poseen dichos recursos. Aunque no se limita solo a la minería, el extractivismo abarca actividades como el turismo, la pesca, la explotación forestal y la ganadería extensiva, todas ellas ocasionando alteraciones sistémicas en el ambiente (Nan *et al.*, 2023).

En América Latina, el extractivismo es una opción de desarrollo económico surgida del neoliberalismo con el fin de satisfacer las necesidades de las sociedades industrializadas mediante la comercialización de los servicios y recursos naturales de un Estado (Kaufmann y Côte, 2021; Mercado y Nico Hjortsø, 2023). La región posee una alta biodiversidad, lo que ha atraído a multinacionales que ven en la región una fortaleza para la explotación de sus capitales. No obstante, dicho modelo ha originado un cambio progresivo del ambiente de las comunidades y territorios (Alcoff, 2022).

El impacto del extractivismo en la región no está limitado solo al deterioro ambiental. También ha ocasionado desequilibrios sociopolíticos; llevando a los pueblos a fuertes tensiones (Schrecker *et al.*, 2018). Un problema puntual es que la región presenta altos niveles de pobreza y miseria (Hincapié, 2022). Según países como México, Brasil, Colombia y El Salvador, tiene una fuerte periferia excluida (Alonso-Fradejas, 2021). Es una región donde, en promedio, cerca del 23% de la población vive por debajo del umbral de calidad de vida (Banco Mundial, 2020; 2023). Esto plantea el interrogante: ¿El extractivismo es la solución a los problemas sociales en América Latina? Para responder a la pregunta anterior, se debe considerar que el modelo extractivo es, por su naturaleza, impactante a nivel socioambiental (Duque *et al.*, 2022). Los procesos extractivos alteran progresivamente el ambiente y, por consecuencia, el tejido social, empobreciéndolo y limitando el acceso a servicios básicos vitales (Sánchez, 2022). Por tanto, el concepto de extractivismo en América Latina centra su definición en un modelo que provoca un deterioro socioambiental a través de un fuerte proceso de centralización de las rentas por la venta de recursos naturales extraídos, como consecuencia de un problema estructural de pobreza y cinturones de marginación y territorios saqueados a través de concesiones lucrativas de acuerdos entre el gobierno y superficies transnacionales (del Mármol y Vaccaro, 2020; Montoya, 2023).

Metodología

Se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo combinada con el análisis de un caso. El enfoque empleado permitió examinar el fenómeno del extractivismo en América Latina, describiéndolo como un modelo económico predominante que ejerce presión sobre la sustentabilidad de la región. El estudio adoptó un enfoque mixto: inicialmente, se reflexionó a partir de datos cuantitativos de manera descriptiva, para posteriormente realizar un análisis cualitativo desde una perspectiva crítica, considerando las realidades asociadas al fenómeno estudiado.

El caso de estudio

Durante la crisis de salud pública generada por la COVID-19, los investigadores participaron en un foro virtual centrado en el medio ambiente y en la excesiva explotación de los recursos naturales como impulsores de las economías emergentes de la región (Banco mundial, 2020; 2021). Durante la sesión, se exploró la vinculación entre la escasez hídrica y la salud humana, lo que motivó un estudio más profundo de los efectos del extractivismo como modelo predominante de aprovechamiento territorial, así como de la manera en que las propuestas de sustentabilidad han condicionado la explotación de los recursos naturales no renovables. Se debatió y reconoció, a partir de los saberes locales, que el desarrollo y crecimiento de América Latina se sustentan en una política utilitarista orientada a la maximización del capital humano, cultural y natural (Gudynas, 2016; Grosfoguel, 2016).

Se reflexionó, en efecto, sobre la necesidad de contrastar dicha

percepción con evidencia empírica y teórica. Con el fin de obtener un panorama claro y reflexivo, se decidió revisar la literatura a lo largo de un periodo de cuatro semanas. Se analizó y se concluyó que resultaba pertinente documentar la incertidumbre como constructo investigativo, plasmando las ideas en un enfoque claro y visual que mostrara el panorama del extractivismo en América Latina. Asimismo, se advirtió que la ganadería, en contextos extractivistas, puede provocar deforestación, degradación de la tierra, contaminación del agua y emisiones de gases de efecto invernadero. De igual modo, la agricultura industrial centrada en maximizar la producción sin considerar los impactos ambientales a largo plazo (como el agotamiento del suelo, la escasez de agua y la pérdida de biodiversidad) refuerza este modelo extractivista (Svampa, 2019). El extractivismo, a menudo, fomenta el crecimiento de la economía informal y proporciona oportunidades para que las organizaciones criminales exploten la expansión de la frontera agrícola hacia zonas previamente vírgenes o intactas. Estas organizaciones también pueden aprovechar dicha expansión mediante actividades como la tala ilegal, el acaparamiento de tierras y el tráfico de fauna y flora silvestres. Al explotar los recursos naturales en busca de ganancias, estos grupos recurren frecuentemente a la violencia y la coerción para mantener el control del territorio (Teubal, 2013).

El extractivismo ha sido el modelo económico dominante en numerosos países de América Latina, impulsado por la abundancia de recursos naturales como minerales, petróleo, gas y productos agrícolas. Si bien ha generado beneficios económicos, también ha traído consigo desafíos y controversias de gran relevancia.

Uno de los principales problemas asociados a este modelo es su impacto ambiental. La minería a gran escala, la extracción de hidrocarburos y las actividades agroindustriales han provocado deforestación, contaminación de fuentes hídricas, degradación del suelo y pérdida de biodiversidad. Estas consecuencias ambientales afectan negativamente tanto a los ecosistemas como a las comunidades locales, comprometiendo la sostenibilidad a largo plazo (Puyana, 2017).

Revisión de literatura

Para la revisión, se utilizó la base de datos ScienceDirect, que proporcionó acceso a una amplia gama de estudios y artículos académicos relevantes. La búsqueda se centró en el tema del "Extractivismo en América Latina" (Jaramillo y Carmona, 2022), una cuestión fundamental para comprender el impacto de este modelo económico en la región. Inicialmente, se rastrearon cincuenta artículos relacionados con la palabra clave. Esta sección permitió obtener una visión integral de las investigaciones existentes sobre el extractivismo en América Latina y las diversas perspectivas desde las cuales se ha abordado el tema (Martinez-Alier *et al.*, 2022). No obstante, se reconoció la necesidad de seleccionar aquellos artículos que fueran útiles para la reflexión teórica y que ofrecieran una base sólida para la interpretación (Infante-Amate *et al.*, 2022). En conclusión, esta revisión permitió identificar las tendencias y patrones comunes, así como una perspectiva teórica más profunda, dinámica, compleja y llena de limitaciones y desafíos en Latinoamérica (Vela-Almeida *et al.*, 2022).

El debate

Una vez delimitado el interés temático, se procedió a la fase de discusión, en la que participaron quince académicos vinculados a una institución universitaria ubicada en Armenia, Quindío. Los encuentros, desarrollados en modalidad mixta (virtual y presencial), se llevaron a cabo en cinco sesiones, respetando las restricciones sanitarias vigentes durante el periodo de pandemia. Las contribuciones de los participantes, en forma de hallazgos, argumentaciones y posicionamientos, enriquecieron de manera significativa el análisis al aportar miradas plurales sobre las implicaciones del extractivismo en el contexto latinoamericano.

Posturas críticas

Una vez recopilada y analizada la información, se construyó una postura crítica. Cabe destacar que dicha postura no se presenta como una conclusión definitiva, sino como un aporte teórico y reflexivo al análisis del extractivismo en América Latina.

Análisis de la información

El examen de la información recopilada permitió adoptar una perspectiva crítica del discurso. Este enfoque facilitó la identificación de las relaciones de poder y de los factores que determinan la comprensión de la matriz extractiva en América Latina. Para ello, se examinaron detenidamente las narrativas y los discursos vinculados al extractivismo en la región.

Diagrama de redes

Una vez determinadas las causas que han favorecido el modelo extractivista en América Latina, se representaron visualmente mediante un diagrama de redes en el programa Gephi. Esta herramienta facilitó la comprensión clara y precisa de las interconexiones entre los diversos factores en el contexto económico y de los recursos naturales. Se evidenció, asimismo, la retroalimentación directa e indirecta entre dichos factores y el entorno natural. Al analizar la red generada en Gephi, se identificaron los nodos centrales y periféricos (Fornari et al., 2019).

Resultados y discusión

La problematización

América Latina se distingue por sus elevados niveles de biodiversidad, un rasgo que ha marcado un punto de inflexión en la región (Uribe-Sierra y Mansilla-Quiñones, 2022). Esta condición ha influido en la formulación de políticas gubernamentales relacionadas con la gestión del patrimonio natural, la valorización del capital ambiental y la explotación de territorios ricos en recursos renovables y no renovables, frecuentemente a través de concesiones de derechos de explotación sin el consentimiento adecuado de las comunidades locales (Torres y Niewöhner, 2023). Este escenario ha facilitado la adopción de políticas macroeconómicas orientadas a permitir la intervención de actores económicos en los estados latinoamericanos, con el objetivo de extraer recursos en áreas de alta riqueza natural (Azamar-Alonso y Carrillo-González, 2017).

La relación entre el extractivismo y las actividades de las empresas locales en la explotación de recursos pone de manifiesto una interacción compleja de intereses económicos, dinámicas sociales y consecuencias ambientales. Las empresas locales involucradas en las industrias extractivas pueden contribuir a la imposición de esquemas socialmente regresivos y a la degradación ambiental de diversas formas. En su búsqueda por maximizar las ganancias, estas empresas suelen priorizar la rentabilidad sobre las prácticas sostenibles, lo que desencadena la degradación de los ecosistemas, la contaminación de fuentes de agua y la destrucción de hábitats naturales. Tales actividades pueden tener repercusiones significativas en la biodiversidad, el cambio climático y la salud general del medio ambiente (Velarde et al., 2021).

Como resultado, se han generado importantes consecuencias socioambientales. En primer lugar, se ha consolidado la presencia dominante de empresas transnacionales dedicadas a la extracción, que a menudo provocan externalidades ambientales significativas. En segundo lugar, la pobreza que afecta a las comunidades y territorios ricos en biodiversidad y cultura refleja cómo las dinámicas de este modelo pueden afectar negativamente el tejido social.

Las acciones de los gobiernos en relación con el extractivismo suelen reflejar contradicciones a nivel institucional. Por un lado, los gobiernos a menudo promueven las industrias extractivas como un medio para fomentar el desarrollo económico, generar empleo y aumentar los ingresos. No obstante, este respaldo al extractivismo puede llevar a la formulación de políticas que prioricen la explotación de recursos, a veces en detrimento de la protección del medio ambiente y el bienestar de las comunidades.

Sin embargo, los gobiernos también tienen la responsabilidad de regular y supervisar las actividades extractivas para asegurar que se realicen de manera responsable y sostenible. Esta contradicción se presenta cuando los gobiernos no implementan las regulaciones adecuadas, no controlan el cumplimiento de las normativas ambientales o no abordan de manera efectiva los impactos sociales del extractivismo (Puyana-Mutis, 2017).

Durante este apartado, se considera que el crecimiento económico basado en la extracción de recursos naturales, a través de concesiones multinacionales, ha generado profundas transformaciones territoriales y ha alterado la relación entre las comunidades y la naturaleza. En otras palabras, el modelo extractivista no solo constituye una forma de producción, sino también un sistema sociopolítico y ambiental en América Latina.

Relación de factores

A partir de un análisis detallado de la información y los debates, se optó por abordar los factores mediante un mapa de redes con el objetivo de comprender de manera más completa las interacciones y elementos que influyen en el modelo extractivo en el contexto latinoamericano (figura 1). Este enfoque permitió ir más allá de una simple representación visual, facilitando una comprensión más profunda de las dinámicas y relaciones subyacentes. Además, se incorporaron las contribuciones de los

participantes en el grupo focal, las cuales enriquecieron el análisis mediante el debate y las discusiones, favoreciendo la integración de diversas perspectivas y la generación de consensos.



Figura 1. Diagrama de factores que favorecen el extractivismo.

El mapa de redes desarrollado demostró ser una herramienta analítica y descriptiva altamente eficaz para la visualización de las conexiones entre los diversos factores y elementos que configuran el modelo extractivo. Mediante un análisis exhaustivo, se lograron identificar tanto las interacciones directas del modelo como las dinámicas subyacentes que han favorecido su consolidación y expansión en los territorios de América Latina, generando, de este modo, una representación gráfica compleja del propio modelo económico (figura 1).

El extractivismo en América Latina se presenta como un fenómeno complejo, influido por diversos factores que están interrelacionados. Estos factores incluyen los impactos socioambientales y económicos de las actividades extractivas, así como las políticas y regulaciones que las acompañan.

La región ha experimentado una intensa actividad extractiva en sectores como la minería, las industrias primarias y las energías no renovables. La deforestación, impulsada en gran medida por la expansión de la agricultura y la ganadería, ha tenido efectos adversos sobre los bosques andinos, particularmente en países como Colombia y Brasil. En la Amazonía, la tala continúa destinada a convertir áreas forestales en pastizales ha generado consecuencias significativas para la biodiversidad. Este proceso ha contribuido, además, al aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero, afectando tanto el clima global como a las comunidades locales que dependen de los recursos naturales para su subsistencia.

Otro aspecto relevante es la extracción de agua, particularmente utilizada en la minería y la agricultura intensiva, lo que ejerce una presión considerable sobre los biomas acuáticos y terrestres. En el sur de Chile, por ejemplo, la escasez de agua se ha convertido en un desafío significativo, afectando a las comunidades locales y generando tensiones en torno al acceso a este recurso esencial.

La construcción de infraestructuras, como carreteras y represas, ha facilitado el crecimiento de las actividades extractivas; sin embargo, también ha tenido efectos negativos, como la fragmentación de ecosistemas y el desplazamiento de comunidades. Estas consecuencias suelen derivar de proyectos extractivos que, en muchos casos, se planifican sin la participación adecuada de las poblaciones locales, lo que puede generar conflictos y vulneraciones de los derechos humanos.

En otro nivel, las políticas macroeconómicas también influyen en la expansión del extractivismo en la región. La apertura económica y el impulso a las inversiones extranjeras han favorecido estas actividades, pero en países como Brasil, Argentina, México y Nicaragua, la falta de una regulación ambiental y social adecuada puede derivar en una sobreexplotación de recursos y en desigualdades económicas, exacerbando los impactos socioambientales.

El extractivismo, como modelo económico basado en la extracción de recursos naturales para la exportación, tiene implicaciones significativas en la macroeconomía, al influir en la estructura económica de los países, sus ingresos públicos y su

desarrollo a largo plazo. Los países que dependen en gran medida de este modelo pueden enfrentar volatilidad económica, debido a las fluctuaciones de los precios de las materias primas en el mercado internacional. Esta dependencia puede hacer que las economías sean más vulnerables a choques externos, lo que impactaría las finanzas gubernamentales, el empleo y la estabilidad económica general (Ulloa, 2020).

Un aspecto adicional para considerar son las concesiones de áreas protegidas para actividades extractivas, lo que plantea desafíos significativos en términos de conservación de la biodiversidad y en la búsqueda de un equilibrio entre el crecimiento económico, el desarrollo y la preservación del medio ambiente.

El panorama del extractivismo de América Latina

Es relevante reflexionar sobre cómo se compara América Latina con otras regiones del mundo (figura 2). Como se indicó anteriormente, la región se caracteriza por su biodiversidad y una notable concentración de recursos minerales y energéticos, lo que la posiciona estratégicamente en el modelo extractivo y la convierte en un proveedor clave de commodities a nivel global.

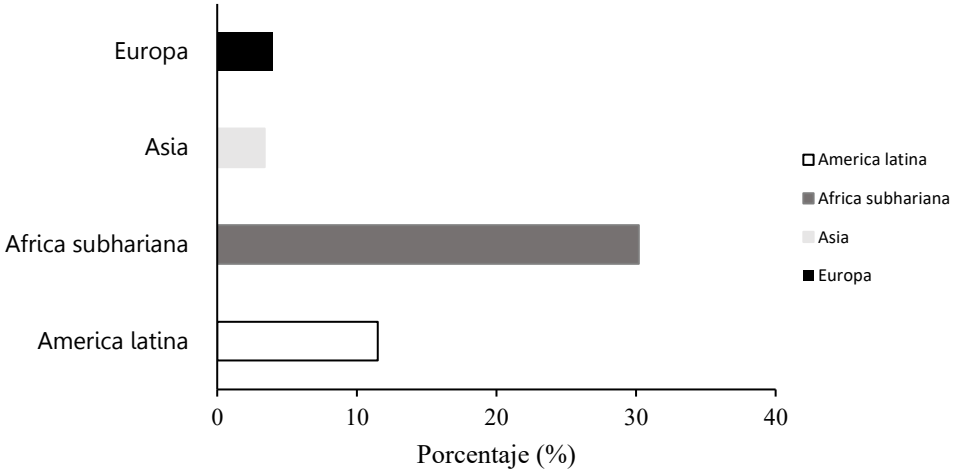


Figura 2. Extracción de metales por regiones. Datos extraídos de informes del Banco Mundial (2022).

Como se observa en el gráfico, América Latina, en comparación con otras regiones como África Subsahariana, presenta porcentajes significativamente altos en la extracción de minerales subterráneos. Ambas regiones comparten una notable dependencia del extractivismo en sus economías. Además, es importante señalar que en estas regiones persisten altos niveles de pobreza, una situación que también afecta a países de América Latina como Bolivia, Colombia y El Salvador (figura 3).

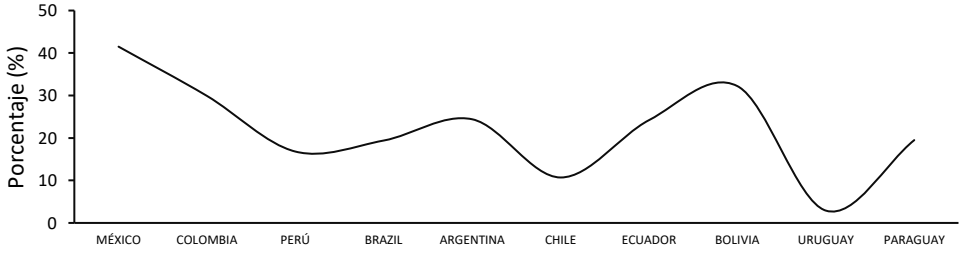


Figura 3. Pobreza en América Latina. Datos extraídos de informes del Banco Mundial (2020; 2023).

A partir de estos resultados, resulta fundamental considerar las implicaciones del extractivismo en el desarrollo socioeconómico, ambiental y en la persistencia de desigualdades en estas regiones. Si bien la explotación de los recursos naturales ha generado ciertos beneficios, no ha logrado reducir de manera efectiva los niveles de pobreza. Esta situación plantea la necesidad de repensar la diversificación de las economías en desarrollo y de explorar alternativas que promuevan un crecimiento social y económico más equilibrado y sostenible, en el marco de una perspectiva de "Responsabilidad Gubernamental Ambiental" (RGE).

Este panorama refuerza la necesidad de formular estrategias que garanticen una distribución equitativa de los recursos generados por la comercialización de materias primas en las economías en desarrollo. Resulta esencial establecer plataformas gubernamentales que impulsen la creación de empresas, fomenten la educación, promuevan el cooperativismo y aseguren un manejo más sostenible de los recursos naturales, priorizando siempre el bienestar de las comunidades locales como vía para mitigar la pobreza estructural en los países latinoamericanos.

Dentro de este análisis, también cobra relevancia el aporte de la minería al Producto Interno Bruto (PIB) de los países (figura 4), dado que se trata de una de las actividades extractivas con mayores repercusiones socioambientales. En torno a esta actividad se ha configurado una estructura de poder que ha dado lugar a comunidades marginadas, desplazadas y sujetas a transformaciones territoriales significativas.

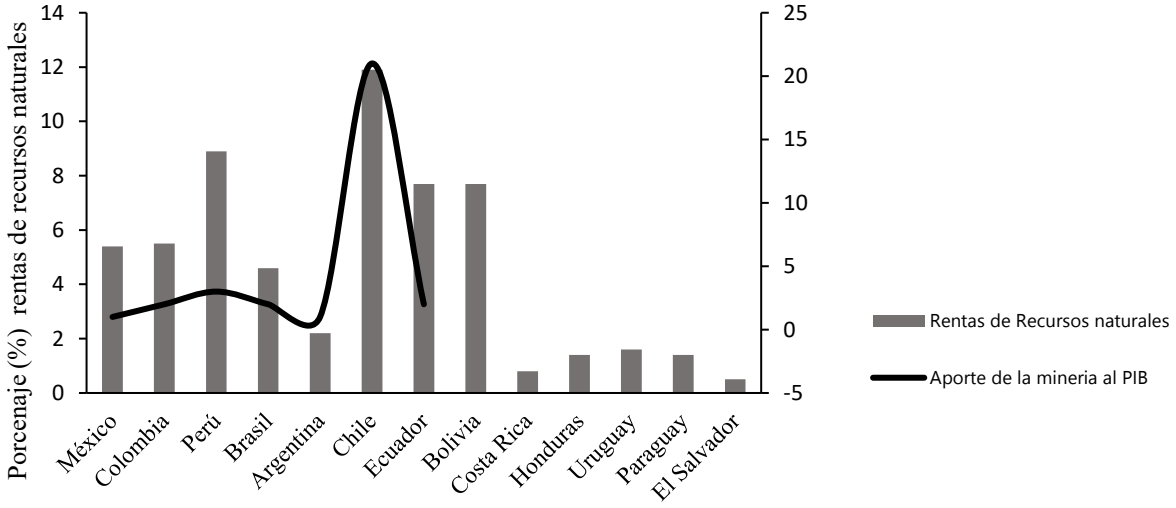


Figura 4. Aporte de la minería al PIB y Rentas de los recursos naturales. Datos extraídos del Banco Mundial (2018; 2021).

Chile constituye un caso destacado debido a los altos ingresos derivados de la explotación de materias primas, los cuales representan el 11,9 % de su Producto Interno Bruto (PIB). En 2019, la minería aportó un 21 % al PIB nacional, consolidándose como una de las principales actividades económicas del país. En contraste, México y Colombia presentan contribuciones significativamente menores, con apenas un 1 % y 2 % del PIB respectivamente, y tasas de retorno cercanas al 5 %.

El análisis también pone de relieve un problema central del extractivismo: la sostenibilidad (figura 5). Resulta fundamental abordar las dimensiones socioambientales asociadas a la extracción de recursos, dado que estas impactan directamente tanto a los ecosistemas como a la estructura social, manifestándose en fenómenos como la pérdida de biodiversidad y una creciente dependencia de los hidrocarburos. Asimismo, este modelo implica una explotación continua de recursos sin una reinversión sustancial en los territorios afectados.

Un ejemplo ilustrativo se encuentra en la participación de la minería en las balanzas comerciales de los países

latinoamericanos, como el caso de Chile, cuya economía depende en gran medida de la exportación de metales clave para las industrias y las telecomunicaciones.

El análisis también pone en evidencia un problema central asociado al extractivismo: la sostenibilidad (figura 5). Resulta crucial atender las problemáticas socioambientales vinculadas a la extracción de recursos, dado que esta práctica impacta directamente los ecosistemas y aspectos sociales, como la pérdida de biodiversidad y la creciente dependencia de los hidrocarburos. Además, el modelo extractivo se caracteriza por una explotación continua de recursos naturales sin una reinversión significativa en los territorios afectados.

Un ejemplo de esta dinámica se observa en la participación de la minería en las balanzas comerciales de los países latinoamericanos, como en el caso de Chile, donde se exportan metales esenciales para los sectores industrial y de telecomunicaciones.

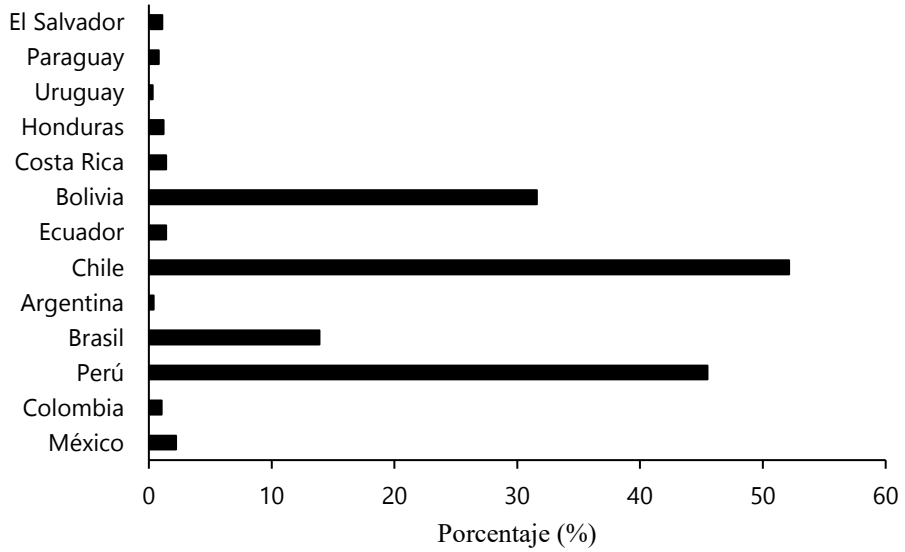


Figura 5. Aporte de la minería al PIB y Rentas de los recursos naturales. Datos extraídos del Banco Mundial (2022).

El análisis también pone en evidencia un problema central asociado al extractivismo: la sostenibilidad (figura 5). Resulta crucial atender las problemáticas socioambientales vinculadas a la extracción de recursos, dado que esta práctica impacta directamente los ecosistemas y aspectos sociales, como la pérdida de biodiversidad y la creciente dependencia de los hidrocarburos. Además, el modelo extractivo se caracteriza por una explotación continua de recursos naturales sin una reinversión significativa en los territorios afectados.

Un ejemplo de esta dinámica se observa en la participación de la minería en las balanzas comerciales de los países latinoamericanos, como en el caso de Chile, donde se exportan metales esenciales para los sectores industrial y de telecomunicaciones.

Según los datos del Banco mundial (2022), Chile lidera este análisis con la mayor representación de exportaciones de minerales y minería metálica en la región, seguido por Perú y Bolivia. Sin embargo, esta dependencia económica de la minería ha tenido un impacto notable sobre el medio ambiente y los recursos naturales, afectando el acceso a servicios básicos como el agua, un entorno saludable y la seguridad alimentaria. A pesar de los esfuerzos que ha realizado el país para regular las industrias extractivas, implementar protecciones ambientales y promover prácticas mineras más sustentables, la experiencia chilena subraya la importancia de equilibrar los intereses económicos con la sostenibilidad ambiental, la responsabilidad social y los objetivos de desarrollo a largo plazo.

Abordar los impactos sociales y ambientales del extractivismo, promover la transparencia y asegurar la participación de las comunidades locales en las decisiones clave, puede ayudar a Chile a garantizar que sus industrias extractivas contribuyan al desarrollo sostenible, al tiempo que preservan los recursos naturales para las generaciones futuras (Weinberg, 2021).

Conclusiones

El modelo extractivista en América Latina ha tenido profundas repercusiones socioambientales. La participación predominante de empresas transnacionales en la extracción de recursos ha generado importantes impactos ambientales, mientras que muchas comunidades y territorios, ricos en biodiversidad y cultura, han enfrentado condiciones de pobreza. Esta situación invita a cuestionar la eficacia del extractivismo como modelo económico, ya que ha afectado las dinámicas de interacción entre el ambiente, el territorio y las personas. El crecimiento económico basado en la extracción de recursos naturales ha impulsado transformaciones territoriales significativas y alterado la relación tradicional entre las comunidades y su entorno natural. Asimismo, el extractivismo no solo representa una forma de producción, sino también un entramado sociopolítico y ambiental que sostiene agendas de gobierno y de poder, y que requiere ser revisado de manera crítica en el contexto latinoamericano.

Desde otra perspectiva, las políticas macroeconómicas y la apertura del modelo neoliberal y la atracción de inversiones extranjeras desempeñaron un papel importante en el extractivismo. En ausencia de regulaciones ambientales y sociales, las inversiones pueden llevar a la sobreexplotación de recursos y a desigualdades socioambientales y económicas.

América Latina enfrenta múltiples críticas y desafíos a raíz de la operación del modelo extractivista. Existe una estrecha colaboración entre las empresas transnacionales y los Estados. Dicha relación ha dejado profundas desigualdades y fracturas socioambientales. La falta de diversificación económica y la dependencia de los hidrocarburos limitan la sustentabilidad en la región. Además, la falta de control estatal en los territorios de extracción y la falta de los gobiernos para reconocer la importancia de las comunidades en territorios de extracción.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de los autores

María Beatriz Escobar Escobar, Juan Camilo Cardona Castaño y Ricardo Antonio Escobar: Conceptualización, desarrollo del diseño metodológico, toma de datos, análisis de datos, administración del proyecto, revisión, escritura y edición.

Referencias

Alcoff, L. M. (2022). Extractivist epistemologies. Tapuya: *Latin American Science, Technology and Society*, 5(1), 2127231. https://doi.org/10.1080/25729861.2022.2127231

Alonso-Fradejas, A. (2021). 'Leaving no one unscathed' in sustainability transitions: The life purging agro-extractivism of corporate renewables. *Journal of Rural Studies*, 81, 127-138. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.10.001

Aráoz, H. M. (2023). El extractivismo y las raíces del "Antropoceno". Regímenes de sensibilidad, régimen climático y derechos de la Naturaleza. *Revista Direito e Práxis*, 14, 407-435. https://doi.org/10.1590/2179-8966/2023/73117e

Azamar-Alonso, A. y Carrillo-González, G. (2017). Extractivismo Y Deuda Ecológica En América Latina. *Revista Luna Azul*, 45, 400-418.

Banco Mundial. (2013). BM: Un tercio de la población rural en Latinoamérica carece de servicios básicos de saneamiento [Text/HTML]. World Bank. https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/05/30/latinosan

Banco Mundial. (2015). América Latina: La región con más agua, la más castigada por la sed. World Bank. https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2015/05/13/america-latina-la-region-con-mas-agua-la-mas-castigada-por-la-sed

Banco Mundial. (2018). Rentas mineras (aporte % PIB). World Bank Open Data. https://data.worldbank.org

Banco Mundial. (2020). Pobreza. World Bank Open Data. https://data.worldbank.org

Banco Mundial. (2021). Rentas totales de los recursos naturales (% del PIB). https://data.worldbank.org

Banco Mundial. (2022). Exportación de Metales y Minerales (% de las exportaciones en mercancías). World Bank Open Data. https://data.worldbank.org

Banco Mundial. (2023). América Latina y el Caribe: Panorama general [Text/HTML]. World Bank. https://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview

Casablanca, C. (2022). Diálogos visuales sobre el neoextractivismo: Obras situadas y conflictos ambientales en tres artistas mujeres contemporáneas. *Heterotopías*, 5(9), Article 9.

del Mármol, C. y Vaccaro, I. (2020). New extractivism in European rural areas: How twentieth first century mining returned to disturb the rural transition. *Geoforum*, 116, 42-49. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.07.012

Dellasta, H.P. y Bianconi, R. (2022). A busca por transições ao pós-extrativismo na América Latina: Discussões sobre a condição primário-exportadora e o neoextrativismo. *Geosul*, 37(84), Article 84. https://doi.org/10.5007/2177-5230.2022.e86483

Dias Tadeu, N., Trimble, M., Giordano, G. y Torres, P. (2022). Conflitos hídricos e do território na Laguna del Cisne (Canelones, Uruguai): Projetos hidrossociais em disputa. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 7(2). https://doi.org/10.29112/ruae.v7i2.1648

Díaz, M. G. (2022). Diálogos de saberes y producción de conocimiento: Propuestas alternativas para desafiar el extractivismo en América Latina. *Heterotopías*, 5(9), Article 9.

Dorn, F. M., Hafner, R. y Plank, C. (2022). Towards a climate change consensus: How mining and agriculture legitimize green extractivism in Argentina. *The Extractive Industries and Society*, 11, 101130. https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101130

Duque, G. A., Pérez, D. M. y Del Prado, C. (2022). Measures of bad faith in Latin America: Governments and multinational extractive companies 1982-2020. *The Extractive Industries and Society*, 12, 101183. https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101183

Fornari, J. F., Gramajo, S., Neira, R., Cordero, M., Gaspoz, M. y Cabaña, A. (2019). Proceso visual de clasificaciÃ3n de empresas mediante el uso de grafos y el censo industrial de Rafaela. Revista Eletrônica Argentina-Brasil de Tecnologias da Informação e da Comunicação, 1(10). https://doi.org/10.5281/zenodo.3338035

Gonzales, O. C. (2022). El extractivismo en Bolivia: Efectos derrame e impactos en las áreas nacionales protegidas. Revista CIDOB d' Afers Internacionals. https://doi.org/10.24241/rcai.2022.130.1.73

Grosfoguel, R. (2016). Del «extractivismo económico» al «extractivismo epistémico» y «extractivismo ontológico»: Una forma destructiva de conocer, ser y estar en el mundo. *Tabula Rasa*, 24, 123-143.

Gudynas, E. (2016). El petróleo es el excremento del diablo. Demonios, satanes y herejes en los extractivismos. *Tabula Rasa*, 24, 145-167.

Gudynas, E., y Acosta, A. (2011). La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(53), 71-83.

Hampl, N. (2022). Equitable energy transition in Latin America and the Caribbean: Reducing inequity by building capacity. Renewable and Sustainable *Energy Transition*, 2, 100035. https://doi.org/10.1016/j.rset.2022.100035

Hincapié, S. (2022). Introducción: Ecología política y derechos humanos en América Latina. *Revista CIDOB d' Afers Internacionals*. https://doi.org/10.24241/rcai.2022.130.1.7

Infante-Amate, J., Urrego-Mesa, A., Piñero, P. y Tello, E. (2022). The open veins of Latin America: Long-term physical trade flows (1900–2016). *Global Environmental Change*, 76, 102579. https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2022.102579

Jaramillo, P. y Carmona, S. (2022). Temporal enclosures and the social production of inescapable futures for coal mining in Colombia. Geoforum, 130, 11-22. https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2022.01.010

Kaufmann, C., y Côte, M. (2021). Frames of extractivism: Small-scale goldmining formalization and state violence in Colombia. *Political Geography*, 91, 102496. https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102496

Kowszyk, Y., Vanclay, F. y Maher, R. (2023). Conflict management in the extractive industries: A comparison of four mining projects in Latin America. *The Extractive Industries and Society*, 13, 101161. https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101161

Lisio, A. D. (2022). Extractivismo minero-hidrocarburífero versus bioeconomía en América Latina y el Caribe. El caso venezolano en tiempos del cambio climático. *Tramas y Redes*, 3, Article 3. https://doi.org/10.54871/cl4c302a

Lizarralde, G., Bornstein, L., Robertson, M., Gould, K., Herazo, B., Petter, A.-M., Páez, H., Díaz, J. H., Olivera, A., González, G., López, O., López, A., Ascui, H., Burdiles, R. y Bouchereau, K. (2021). Does climate change cause disasters? How citizens, academics, and leaders explain climate-related risk and disasters in Latin America

and the Caribbean. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 58, 102173. https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2021.102173

Mantiñán, L. M. (2022). El Antropoceno, la producción de alimentos y las nuevas subjetividades antropocénicas en América Latina. Naturaleza y Sociedad. *Desafíos Medioambientales*, 3, Article 3. https://doi.org/10.53010/nys3.01

Martinez-Alier, J., Neyra, R. y Rincón, M. A. P. (2022). Reply to Orihuela et al's "Extractivism of the poor". *The Extractive Industries and Society*, 10, 101065. https://doi.org/10.1016/j.exis.2022.101065

Montero, O. H. (2022). Colonización epistémica de América Latina: *Revista de Filosofía*, 39, 624-637. https://doi.org/10.5281/zenodo.731713

Moraes, D.M., Silva, P.H., Rampasso, I. S., Anholon, R., Quelhas, O.L.G., Farias Filho, J R. y Toledo, R. F. (2021). Environmentally responsible corporate: Actions analysis of Latin American pulp and paper industry. *Environmental Challenges*, 4, 100153. https://doi.org/10.1016/j.envc.2021.100153

Nan, N., He, G., Solangi, Y. A. y Ali, S. (2023). Comparative Analysis of the Impact of Policy Uncertainty, Agricultural Output, and Renewable Energy on Environmental Sustainability. *Sustainability,* 15(11), Article 11. https://doi.org/10.3390/su15118787

Puyana Mutis, A. (2017). El retorno al extractivismo en América Latina .¿ Ruptura o profundización del modelo de economía liberal y por qué ahora?. *Espiral (Guadalajara)*, 24(69), 73-113.

Reynoso, T. P. (2023). El neoextractivismo ensombrece la transición energética del siglo XXI. El caso del salar Salinas Grandes y la laguna de Guayatayoc en el noroeste argentino. Revista Integración y Cooperación Internacional, 36, Article 36. https://doi.org/10.35305/revistamici.vi36.124

Rojas, M. A. M. (2016). Neoextractivismo y conflictos ambientales en América Latina. *Espiral estudios sobre Estado y sociedad*, 23(66), 155-192

Sánchez, Á. R. (2022). La derrota de la izquierda en Ecuador en el cleavage extractivismo-ecologismo. *New Trends in Qualitative Research*, 14, e583-e583. https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e583

Sauls, L. A., Dest, A. y McSweeney, K. (2022). Challenging conventional wisdom on illicit economies and rural development in Latin America. *World Development*, 158, 105996. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105996

Svampa, M. (2019). Las fronteras del neoextractivismo en América Latina: conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias (p. 144). Bielefeld University Press.

Schrecker, T., Birn, A.-E. y Aguilera, M. (2018). How extractive industries affect health: Political economy underpinnings and pathways. *Health & Place*, 52, 135-147. https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2018.05.005

Teubal, M. (2013). Globalización y sistemas agroalimentarios en la Argentina (Doctoral dissertation, Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires).

Torres, I., y Niewöhner, J. (2023). Whose energy sovereignty? Competing imaginaries of Mexico's energy future. *Energy Research & Social Science*, 96, 102919. https://doi.org/10.1016/j.erss.2022.102919

Ulloa, A. (2020). Feminist political ecologies in Latin American context. Companion to Feminist Studies, 427-446.

Uribe Sierra, S. E., Panez Pinto, A., Uribe Sierra, S. E. y Panez Pinto, A. (2022). Continuidades y rupturas del extractivismo en chile: análisis sobre sus tendencias en las últimas dos décadas. *Diálogo andino*, 68, 151-166. https://doi.org/10.4067/S0719-26812022000200151

Uribe-Sierra, S. E. y Mansilla-Quiñones, P. (2022). Estudios del despoblamiento rural en Chile: Aproximaciones hacia un marco analítico desde la ecología política latinoamericana. *Revista Brasileira de Estudos de População*, 39, e0208. https://doi.org/10.20947/S0102-3098a0208

Vela-Almeida, D., Gonzalez, A., Gavilán, I., Fenner Sánchez, G. M., Torres, N. y Ysunza, V. (2022). The right to decide: A triad of participation in politicizing extractive governance in Latin America. *The Extractive Industries and Society*, 9, 100875. https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.01.010

Velarde, C.T., Wanderley, F., Cartagena, P., Rivero, C.P. y Carrasco, C.S. Contribución de la agricultura familiar campesina indígena a la producción y consumo de alimentos en Bolivia. CIPCA, Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, 2021.

Weinberg, M. (2021). Cuerpos de cobre: Extractivismo en Chuquicamata, Chile. *The Journal of Latin American and Caribbean Anthropology* , 26 (2): 200-218. https://doi.org/10.1111/jlca.125