

EDITORIAL 2

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA CIENCIA DESDE LAS UNIVERSIDADES COLOMBIANAS

Alexander Salazar-Ceballos*

El paradigma de la investigación científica universitaria es fomentar el desempeño individual, pero cuando se deben encontrar posibles soluciones a problemas contextuales se requiere de un equipo de trabajo transdisciplinar¹. De esta manera, el reto de nuestras universidades es poder aplicar el conocimiento científico en la solución de problemas locales o nacionales, contribuyendo así al bienestar y desarrollo de la sociedad.

Gran parte de la estructura de investigación universitaria está organizada según las disciplinas científicas, pero se requiere de una flexibilidad en esta estructura para solucionar problemas específicos de la sociedad que rodea las universidades¹. De esta manera se propone el Modo 2 de producción del conocimiento científico², como alternativa al modo tradicional de producción del conocimiento denominado el Modo 1. El Modo 1 es el modo disciplinar, con ausencia de un objetivo de aplicación del conocimiento, la distribución del conocimiento científico es dentro de la misma disciplina, y el control de calidad es determinado por pares académicos de la misma disciplina; y el Modo 2 de producción del conocimiento científico es transdisciplinar, con un objetivo de aplicación del conocimiento, un conocimiento distribuido socialmente, y el control de calidad es medido por su impacto en la sociedad, si es competitivo o si es aceptado socialmente². El Modo 2 es una propuesta

donde la investigación científica universitaria ya no estaría aislada sino comprometida con la solución de problemas de su entorno, lo que implicaría adicionar al Modo 1 las características de ser responsables y reflexivos socialmente.

Recientemente se dio a conocer el Ranking U-Sapiens de las universidades colombianas, ranking basado en los programas de maestrías y doctorados, grupos de investigación y revistas indexadas en Publindex. De acuerdo con estos indicadores las tres primeras universidades fueron la Universidad Nacional, la Universidad de Antioquia y la Universidad del Valle³; este ranking es para comparar la productividad científica entre las universidades, por lo tanto se genera la inquietud de cómo se podría medir aplicación del conocimiento científico en la sociedad, y si esta medición sería aceptada por la comunidad científica.

El cambio climático es un ejemplo de un problema que implica un trabajo entre diferentes disciplinas y cuya aplicación e impacto solo se mediría directamente sobre la sociedad. Los efectos del cambio climático en el corto y largo plazo serían sobre el suministro de agua potable, las costas, los ecosistemas, los alimentos y sobre la salud⁴. El cambio climático es una problemática compleja que requiere de un trabajo transdisciplinario cuyos resultados serán medibles en la reducción de sus efectos sobre el medio

* Docente Programa de Medicina, Grupo de investigación Observatorio de Salud Pública, Universidad del Magdalena. alexsal2010@gmail.com

ambiente y las poblaciones posiblemente afectadas; estas poblaciones deberán comprender los efectos del cambio climático y de esta manera conocer cómo pueden disminuir o evitar determinados eventos adversos.

Lograr que la población general comprenda la aplicación del conocimiento científico se puede considerar como una democratización del conocimiento o un conocimiento socialmente robusto, esto también forma parte de lo que constituiría ser socialmente responsables.

El conocimiento socialmente robusto no solo es el conocimiento confiable producido tradicionalmente dentro de los laboratorios, sino que también es el probado fuera de los mismos y expuesto a factores sociales, políticos y culturales; la sociedad es un participante activo de la producción del conocimiento⁵.

La responsabilidad social de la ciencia no solo involucra los científicos universitarios, también involucra el compromiso de la sociedad política y económica. De esta manera la aplicación del conocimiento en la sociedad sería efectiva y sostenida en el tiempo. Esta relación entre los científicos, los políticos y los empresarios es una brecha que requiere cerrarse, de otro modo la aplicación de la producción del conocimiento y su relación con la responsabilidad social de la ciencia se transformaría en un campo de acción existente en el interior de las universidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gibbons M. Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI. Documento presentado como una contribución a la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO. 1998. Fecha de acceso el 31 de marzo de 2011. http://www.humanas.unal.edu.co/contextoedu/docs_sesiones/gibbons_victor_manuel.pdf
2. Gibbons M, Limoges C, Nowotny H, Schwartzman S, Scott P, Trow M. The new production of knowledge: the dynamics of science and research in contemporary societies. Sage Publications. 1994.
3. Peña-Barrera C. Ranking U-Sapiens Colombia 2010. Boletín científico Sapiens Research. 2011; 1 (1): 1-5. Fecha de acceso el 31 de marzo de 2011. Disponible en http://issuu.com/sapiens-research/docs/boletin_cientifico_sapiens_research_vol-1_num-1_de
4. Intergovernmental Panel on Climate Change. *Climate change 2007: Synthesis report*. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge (UK): Cambridge University Press; 2007.
5. Nowotny H. Democratizing expertise and socially robust knowledge. *Science and public policy*. 2003; 30 (3): 151-156.

