



Construcción de paz y resolución de conflictos: una intervención con víctimas del conflicto armado colombiano

Peacebuilding and conflict resolution: an intervention with victims of Colombian armed conflict

Camilo Javier Velandia-Arias ¹, Yeison David Gallo-Barrera ², Heygui Tifany Araujo-Zúñiga ³, Carmelina Paba-Barbosa ⁴

1. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: camilojaviervelandia@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0003-1307-4984>
2. Universidad del Magdalena, Santa Marta, Colombia. Correo: yeisondbg@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0002-4501-3281>
3. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: hetiarzu@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0001-8043-4287>
4. Universidad del Magdalena. Santa Marta, Colombia. Correo: carmelinapaba@gmail.com - <https://orcid.org/0000-0002-9928-2970>

Tipología: Artículo de investigación científica y tecnológica

Para citar este artículo: Velandia-Arias CJ, Gallo-Barrera YD, Araujo-Zúñiga HT, Paba-Barbosa C. Resolución de conflictos y construcción de paz: una intervención con víctimas del conflicto armado colombiano. Duazary. 2021 septiembre; 18(3 número especial): 1-14. Doi: <https://doi.org/10.21676/2389783X.4258>

Recibido en abril 25 de 2021

Aceptado en junio 29 de 2021

Publicado en línea en agosto 22 de 2021

RESUMEN

Palabras

clave: víctimas de crimen; conflictos armados; agresión; relaciones interpersonales.

El presente estudio tuvo como objetivo fortalecer las habilidades para la resolución de conflictos en víctimas del conflicto armado colombiano. Participaron 48 voluntarios incluidos en el Registro Único de Víctimas y con residencia permanente en el departamento del Magdalena. Se utilizó un diseño cuasiexperimental con grupo control y, como instrumentos, la *Escala de Solución de Conflicto* y el *Inventario de Situaciones y Comportamientos Agresivos*. La intervención abordó cinco ejes temáticos a través de ocho talleres semanales compuestos por actividades diversas. Las pruebas de hipótesis indicaron ausencia de diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de análisis y entre las mediciones pre y pos. Se discuten las implicaciones del hallazgo y los factores que incidieron en el resultado. Como conclusión, para desarrollar programas que aporten a la construcción de paz en Colombia es necesario continuar evaluando intervenciones similares que tengan en cuenta las características heterogéneas de las víctimas y un amplio número de variables asociadas.

ABSTRACT

Keywords:

Crime victims; Armed conflicts; Aggression; Interpersonal relations.

The present study aimed to strengthen the conflict resolution skills in victims of the Colombian armed conflict. 48 volunteers included in the Single Registry of Victims which had permanent residence in the department of Magdalena participated. A quasi-experimental design with a control group was used and also the *Conflict Resolution Scale* and the *Inventory of Aggressive Situations and Behaviors*, as instruments. The intervention addressed five thematic axes through eight weekly workshops made up of several types of activities. The hypothesis tests indicated the absence of statistically significant differences between the analysis groups and between pre and post measurements. Its implications and the factors that influenced the result are discussed. As a conclusion, in order to develop programs that contribute to peacebuilding in Colombia, it is necessary to continue evaluating similar interventions that take into account the heterogeneous characteristics of the victims and a large number of associated variables.

INTRODUCCIÓN

Se conoce como Educación para la Paz al enfoque pedagógico que recoge un conjunto de teorías y acciones tendientes a promover la construcción de paz en diferentes niveles de los sistemas sociales^{1,2}. Consolidada a finales del siglo XX, se fundamenta en la premisa de que la paz es un proceso dinámico, multifacético y contextual ligado a la transformación de las interacciones humanas hacia patrones que favorezcan la convivencia y prevengan la violencia^{3,4}. Este enfoque prioriza la dignidad, los derechos humanos y la cooperación como pilares para el cambio social. Así, el aprendizaje de habilidades para convivir se encuentra íntimamente ligado al desarrollo socioafectivo de agentes corresponsables de su realidad y a valores definidos en un marco de diálogo, criticismo, solidaridad y validación de las diferencias^{1,5}.

La Educación para la Paz adquiere en Colombia un papel preponderante, debido al momento histórico atravesado por el país luego del pacto entre el Gobierno Nacional y el entonces principal grupo guerrillero^{6,7}. Sin embargo, en un país con más de medio siglo de conflicto armado interno y una historia de numerosas guerras y enfrentamientos^{8,9}, el hito que un Acuerdo de Paz representa, estará incompleto sin una sociedad que adopte soluciones alternativas para las problemáticas que han sido afrontadas por muchos años mediante agresiones. Varios autores hacen alusión a esto cuando describen el componente positivo de la paz para llamar la atención sobre la necesidad de medidas promotoras de una convivencia pacífica, más allá del cese de hostilidades entre actores armados¹⁰⁻¹². Más aún, Molina¹³ sostiene que “no hay postconflicto, sino gestión proactiva de las diferencias”.

Bajo esta perspectiva, las interacciones humanas están constantemente atravesadas por tensiones originadas en intereses y comportamientos contrapuestos. La gestión de dichas tensiones, denominadas *conflictos*, determina el curso ulterior del problema, pudiendo escalar a conductas violentas o facilitar cambios adaptativos en las pautas de relación¹⁴. De allí que la resolución pacífica de conflictos interpersonales sea una

dimensión destacada de la Educación para la Paz, por su rol mediador en el fortalecimiento de las capacidades individuales y grupales para el manejo de conflictos, que a su vez impulsa la construcción de una paz con sólidas bases sociales¹⁵.

La resolución de conflictos engloba múltiples habilidades e involucra recursos de autorregulación emocional, es decir, la capacidad de identificar, comprender y manejar las emociones y sentimientos implicados en las situaciones de conflicto^{5,16}. Intervienen igualmente aquellas habilidades relacionadas con la comunicación efectiva, tanto en su componente receptivo como expresivo¹⁷, que se recopilan bajo el concepto de asertividad¹⁸. Asimismo, las habilidades sociales, el control de impulsos, las actitudes y otros procesos cognitivos también deben considerarse al abordar las habilidades para la resolución de conflictos^{14,19-21}. Además, en su dimensión procedimental, la gestión de conflictos demanda la ejecución de pasos bien definidos para dar solución a la problemática interpersonal. Dichos pasos, según Nezu *et al*²² representan habilidades específicas y son: (1) definir el problema, (2) identificar alternativas de solución, (3) diseñar un plan de acción, (4) ejecutar el plan y (5) evaluar sus resultados. No obstante, más que un proceso lineal, la resolución de conflictos obedece a una lógica circular, por la cual cada acción emprendida genera consecuencias que transforman el conflicto y pueden requerir otras soluciones¹⁹.

En la coyuntura del posacuerdo-posconflicto, amenazada por la irrupción de nuevas violencias, todos los ciudadanos comparten la responsabilidad de ser agentes de paz²³. Las etiquetas que han delegado a las víctimas del conflicto armado colombiano un lugar pasivo en el presente y el futuro del país deben ser abandonadas en favor de una noción del sujeto-víctima como actor resiliente y protagonista del cambio social^{24,25}. Por muchos años los grupos armados han intentado anular este rol político mediante el uso sistemático de la violencia; por lo cual, reactivarlo contribuye a garantizar un derecho vulnerado, reparar daños y emprender una nueva forma de coexistir en el territorio²⁶.

Mediante el concomitante desaprendizaje de comportamientos acordes a un contexto hostil, las víctimas pueden ser educadas para la paz y fortalecer sus habilidades para gestionar conflictos, teniendo en cuenta las experiencias, subjetividades y recursos personales disponibles. Esta población da cuenta del alcance de la violencia a nivel psicológico y social y ha construido un saber concerniente al afrontamiento del conflicto armado; no obstante, existe muy poca evidencia empírica de acciones emprendidas con dichos fines.

La mayoría de estudios con población víctima del conflicto armado colombiano persiguen objetivos descriptivos de los daños causados por la violencia^{27,28}. Ubillos-Landa *et al*²⁹ ejecutaron una intervención en estrategias de afrontamiento con mujeres víctimas del pacífico colombiano; su investigación contempló la solución de problemas como subvariable y arrojó varios resultados positivos. Además, existe evidencia que relaciona los padecimientos de salud mental con las habilidades para el manejo de problemas en población general³⁰. En efecto, Nezu *et al*²² informan que su modelo de terapia de solución de problemas se ha mostrado eficaz en veteranos de guerra, más no reportan aplicaciones del mismo en víctimas civiles. La resolución de conflictos ha recibido más atención en el contexto educativo, como ilustra el trabajo de Pitta-Osses y Acosta-González³¹ en el caribe colombiano, pero se ha comprobado su asociación inversa con la agresión, el odio y la hostilidad³⁰.

Los comportamientos agresivos identificados en la población víctima son una manifestación de la naturalización de la violencia como consecuencia de su arraigo social y cultural³²⁻³⁴. Dicho fenómeno es causado por afectaciones en la reactividad emocional³⁵, sesgos e interpretaciones distorsionadas³⁶, aprendizaje de patrones relacionales agresivos e inversión de posiciones subjetivas (víctima-victimario)^{9,37}. Frente a esto, se plantea la pertinencia de impulsar el desarrollo de potencialidades en los actores del cambio y no sólo prevenir o mitigar comportamientos desadaptativos³⁸.

Por ello, la Educación para la Paz, y en ella la resolución de conflictos, son la primera

recomendación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la construcción de una cultura de paz en Colombia^{15,39}. A su vez, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) reconoce que las estrategias enfocadas en el fomento de aptitudes sociales como la resolución de conflictos promueven el desarrollo social⁴⁰.

Hacia febrero de 2021, en el departamento del Magdalena residían 298.822 víctimas del conflicto armado colombiano categorizadas como sujetos de atención, lo cual representaba el 4,06% del total nacional⁴¹. El objetivo del presente estudio fue fortalecer las habilidades para la resolución de conflictos en víctimas del conflicto armado colombiano en el departamento del Magdalena. La hipótesis de los autores fue que una intervención específica permitiría lograr dicho objetivo con la concomitante disminución de la agresividad.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo de estudio

Se implementó un estudio cuantitativo, de diseño cuasiexperimental y corte longitudinal.

Población y muestra

La población de estudio fueron las personas víctimas del conflicto armado residentes en el departamento del Magdalena. Participaron 48 individuos, 8 hombres y 40 mujeres entre 19 y 75 años (M=44,77; DE=13,16), seleccionados mediante muestreo por conveniencia. Se tomaron como criterios de inclusión que las víctimas estuviesen reconocidas en el Registro Único de Víctimas (RUV) y que asistieran al Centro Regional de Atención a Víctimas (CRAV) de la ciudad de Santa Marta, durante el segundo cuatrimestre del 2019.

El grupo experimental estuvo compuesto por 23 personas entre 19 y 69 años (M=45,13; DE=12,97), 91,3% de estrato 1, 73% con educación secundaria, 34,8% casados, 73,9% sin trabajo y 82,6% con hijos. El grupo control contó con la participación de 25 individuos entre 22 y 75 años (M=44,44; DE=13,59), 76% de estrato 1, 40% con educación secundaria,

44% solteros, 56% sin trabajo y 88% con hijos (Tabla 1).

Tabla 1. Características sociodemográficas de los participantes.

Variables		Grupo experimental n=23 (%)	Grupo control n=25 (%)
Género	Femenino	22 (95,7)	18 (72)
	Masculino	1 (4,3)	7 (28)
Estrato socioeconómico	Estrato 1	21 (91,3)	19 (76)
	Estrato 2	2 (8,7)	3 (12)
	Estrato 3	0 (0)	3 (12)
Nivel educativo	Primaria	4 (17,4)	10 (40)
	Secundaria	17 (73,9)	10 (40)
	Superior	8 (8,7)	5 (20)
Estado civil	Soltero/a	8 (34,8)	11 (44)
	Casado/a	2 (8,7)	3 (12)
	Unión libre	8 (34,8)	7 (28)
	Divorciado/a	1 (4,3)	2 (8)
	Viudo/a	4 (17,4)	2 (8)
Situación laboral	Trabaja	6 (26,1)	11 (44)
	No trabaja	17 (73,9)	14 (56)
Hijos	Con hijos	19 (82,6)	22 (88)
	Sin hijos	4 (17,4)	3 (12)
Antigüedad del primer hecho victimizante	0-10 años	0 (0)	6 (24)
	11-20 años	19 (82,6)	14 (56)
	21 años o más	4 (17,4)	5 (20)

Instrumentos

Se utilizó una ficha de caracterización para recopilar información sociodemográfica sobre la muestra de estudio. El cuestionario solicitaba información personal como: edad, género, estrato

socioeconómico, estado civil, nivel educativo, situación laboral, número de hijos, hechos victimizantes padecidos y antigüedad del primer hecho victimizante padecido.

Se aplicó la Escala de Solución de Conflicto (ESOC)⁴², compuesta por 35 ítems tipo Likert, 16 calificados inversamente, con 5 opciones de respuesta, donde 1 es “rara vez o nunca” y 5 es “con mucha frecuencia o siempre”. Los reactivos evalúan la habilidad general del individuo para resolver conflictos ($\alpha=0,90$) y medir tres dimensiones centrales: control emocional (24 ítems, $\alpha=0,87$), competencia comunicativa (5 ítems, $\alpha=0,70$) y evaluación de resultados (6 ítems, $\alpha=0,80$). Los ítems 1, 13, 17 y 19 de la dimensión de control emocional fueron eliminados al mostrar un pobre desempeño psicométrico.

También se empleó el Inventario de Situaciones y Comportamientos Agresivos (ISCA)⁴³. El instrumento está compuesto por 22 ítems con tres opciones de respuesta, donde 1 es “casi nunca o nunca”, 2 es “a veces” y 3 es “bastante”. Los incisos permiten obtener una medición general sobre la agresividad ($\alpha=0,87$) y evaluar dos dimensiones: comportamientos agresivos (9 ítems, $\alpha=0,81$) y situaciones en que se presentan comportamientos agresivos (13 ítems, $\alpha=0,79$). Se eliminaron los ítems 7 y 8 de la primera dimensión al afectar negativamente la consistencia interna del instrumento.

Intervención

El modelo de intervención estuvo centrado en el individuo, como proponen Nezu *et al*²². Siguiendo las ideas de Arboleda *et al*⁴ se orientó por los enfoques participativo, reflexivo, diferencial, de énfasis en las emociones y de recursos propios, y a nivel metodológico incorporó la prevención, el pensamiento analítico, la didáctica viva, la pedagogía del diálogo y el lenguaje lúdico-artístico.

Se desarrollaron ocho talleres semanales consecutivos con duración de 90 minutos cada uno. Los participantes fueron divididos en dos subgrupos (mañana – tarde) según el horario en que podían participar de los encuentros. Cada semana se

ejecutaba el mismo taller con cada subgrupo, exceptuando el número 8, que fue realizado con todos los integrantes del grupo experimental. Los talleres consistían en diversas actividades presenciales complementadas con tareas que los participantes debían desarrollar en casa y luego socializar voluntariamente.

Esta fase tuvo lugar en las instalaciones del Centro Regional de Atención a Víctimas, de la ciudad de Santa Marta. La intervención se fundamentó en diferentes modelos y aportes teóricos sobre la resolución de conflictos y en su ejecución se abarcaron los temas de conceptualización y actitudes hacia los conflictos, conflictos y emociones, comunicación y asertividad, mediación y conciliación (Tabla 2).

Procedimiento

Para acceder a la población, se solicitó el aval del CRAV Santa Marta, con el fin de socializar la investigación. Los interesados fueron convocados en fechas específicas, donde se les explicó el objetivo del estudio, el procedimiento a seguir y el consentimiento informado para diligenciar los instrumentos y participar en la intervención. Algunas personas presentaban dificultades en lectura y/o escritura, por lo cual, recibieron voluntariamente una asistencia individual con carácter neutral para evitar sesgos en sus respuestas.

Al finalizar la aplicación del pretest, se dio paso a la implementación del programa para fortalecer las habilidades de resolución de conflictos en víctimas del conflicto armado. Se aplicaron los instrumentos al terminar la intervención y la información se digitalizó en una base de datos con la herramienta ofimática Microsoft Excel.

Análisis de datos

El análisis fue realizado con el software IBM SPSS versión 25. En primer lugar, se aplicó el coeficiente alfa de Cronbach⁵⁰ para conocer la consistencia interna de los instrumentos de evaluación. Luego, se establecieron los datos descriptivos (promedio y categorías) para las variables que componen las

habilidades de resolución de conflictos y los comportamientos y situaciones de agresividad.

Se evaluó la normalidad de las variables mediante la prueba de Shapiro-Wilk⁵¹, la cual indicó una distribución anormal. En este sentido, las pruebas de hipótesis aplicadas fueron la prueba de los rangos de signo de Wilcoxon⁵² para muestras relacionadas y la prueba U de Mann-Whitney⁵³ para muestras independientes. Se aceptaron como significativas aquellas diferencias que mostraron un valor de probabilidad inferior a $p < 0,05$.

Declaración sobre aspectos éticos

Se respetó la voluntad de participación o retiro del estudio, la confidencialidad de los datos: la seguridad, integridad y anonimato de los participantes, por medio del consentimiento informado. La investigación siguió los principios y normas éticas para la investigación con seres humanos de la Declaración de Helsinki⁵⁴, las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud establecidas en la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud y Protección Social⁵⁵, y el código deontológico y ético del psicólogo colombiano reglamentado por la Ley 1090 de 2006⁵⁶.

Tabla 2. Estructura y fundamentación de la intervención.

No.	Nombre	Objetivo	Actividades centrales	Fundamentación
1	Concepto y actitudes hacia los conflictos	Promover actitudes que faciliten la resolución de conflictos interpersonales.	Construcción del concepto de conflictos y autoevaluación de actitudes	Alkin ⁴⁴ , Bados y García-Grau ¹⁹ , Hiam ⁴⁵ , Lederach ⁴⁶ , Maza y García ⁵ , París ¹⁴ .
2	Conflictos y emociones (Parte 1)	Facilitar el reconocimiento de emociones y sentimientos, al igual que su intervención en los conflictos interpersonales.	Ejercicio de imaginación y estudio de casos	Caprara <i>et al.</i> ¹⁶ , Kinkead <i>et al.</i> ⁴⁷ , Tamayo y Sánchez ³⁶ .
3	Conflictos y emociones (Parte 2)	Promover la utilización de técnicas o estrategias de autorregulación emocional que favorezcan la resolución de conflictos.	Lluvia de ideas y ejercicio práctico	Gutiérrez y Sanabria ⁴⁸ , París ¹⁴ .
4	Comunicación y asertividad (Parte 1)	Sensibilizar ante el papel de la comunicación en los conflictos interpersonales y promover la escucha como requisito de una comunicación exitosa.	Dinámicas lúdico-pedagógicas y reflexión grupal	Caprara <i>et al.</i> ¹⁶ , Lederach ⁴⁶ .
5	Comunicación y asertividad (Parte 2)	Fomentar la comunicación asertiva en el manejo de conflictos interpersonales.	Estudio de casos y ejercicios prácticos	Da Dalt y Difabio ¹⁸ , Wiemann ¹⁷ .
6	Primer paso. Perspectivas y definición del conflicto	Fortalecer la capacidad de analizar diferentes puntos de vista y las habilidades para conceptualizar los conflictos.	Actividades grupales, análisis de imágenes y ejercicio individual escrito	Alkin ⁴⁴ , Bados y García-Grau ¹⁹ , Maza y García ⁵ .
7	Pasos 2, 3, 4 y 5. Buscar alternativas, elaborar plan de acción, aplicar y evaluar el resultado	Promover el seguimiento de pasos específicos para la resolución de conflictos interpersonales.	Conversatorio, video-reflexión y entrega de material pedagógico	Bados y García-Grau ¹⁹ , Lederach ⁴⁶ , Maza y García ⁵ .
8	Mediación, conciliación y otras instancias	Dar a conocer diferentes mecanismos y recursos efectivos para la resolución de conflictos de mayor complejidad.	Presentación de entidad invitada (Defensoría del Pueblo), conversatorio y entrega de material pedagógico	Castellanos ⁴⁹ , Maza y García ⁵ , Pérez ¹⁵ .

RESULTADOS

Respecto a los datos descriptivos, las puntuaciones promedio para la habilidad general para solucionar conflictos, control emocional, competencia comunicativa y evaluación de resultados no evidenciaron mayores diferencias entre ambos grupos (Tabla 3). Se observó que la mayoría de habilidades para la resolución de conflictos estaban poco desarrolladas en ambas mediciones y grupos

(categoría III), con excepción de la competencia comunicativa, que alcanzó el nivel de habilidad desarrollada (categoría II).

Por otro lado, los niveles promedio de agresividad se mantuvieron dentro de la media poblacional (puntuación centil o PC). En el pretest, se evidenció una media de 28,17 (PC=54-61) para el grupo experimental y de 27,08 (PC=45-54) para el control. En el posttest, el promedio fue de 25,35 (PC=45-54) en el grupo experimental y de 27,68 (PC=45-54) en el control. La frecuencia de comportamientos y de

situaciones que provocan agresividad fue baja en las mediciones para ambos grupos (Tabla 3).

Tabla 3. Puntuaciones promedio y categorías en pretest y postest.

			Pretest		Postest		
			Exp.	Con.	Exp.	Con.	
Escala de Solución de Conflicto*	Habilidad de solución de conflicto	Promedio	127,78	126	127	124,64	
		Categoría	III	III	III	III	
	Control emocional	Promedio	86,65	85,48	85,96	83.32	
		Categoría	III	III	III	III	
	Competencia comunicativa	Promedio	19,04	17,48	19,17	18.72	
		Categoría	II	III	II	II	
	Evaluación de resultados	Promedio	22,08	23,04	21,87	22.6	
		Categoría	III	II-III	III	III	
	Inventario de Situaciones y Comportamientos Agresivos**	General	Promedio	28,17	27,08	27,35	27.68
			Centil	54-61	45-54	45-54	45-54
Comportamientos		10.09	10,44	10,78	10,4		
Situaciones		18.09	16,64	17,32	17,28		

Exp= grupo experimental. Con= grupo control.

*Categorías= I: Habilidad muy desarrollada, II: Habilidad desarrollada, III: Habilidad por mejorar, IV: Habilidad poco desarrollada.

**Rangos= Comportamientos: 9-27, Situaciones: 13-39.

Tabla 4. Pruebas de hipótesis para muestras relacionadas y no relacionadas.

Prueba	Grupos de comparación	Variable	Z	p	β
Wilcoxon	Experimental (pre-pos)	Habilidad de solución de conflicto	-0,242	0,809	0,077
		Agresividad	-0,502	0,615	0,385
	Control (pre-pos)	Habilidad de solución de conflicto	-0,39	0,697	0,133
		Agresividad	-0,558	0,577	0,271
U de Mann-Whitney	pretest (Experimental-Control)	Habilidad de solución de conflicto	-0,411	0,681	0,19
		Agresividad	-0,43	0,667	0,156
	postest (Experimental-Control)	Habilidad de solución de conflicto	-0,382	0,702	0,155
		Agresividad	-0,054	0,957	0,027

Respecto a la efectividad de la intervención, la prueba de los rangos con signo de Wilcoxon no evidenció diferencias significativas entre las mediciones pretest y posttest en ninguna de las variables de estudio (Tabla 4). Los resultados de la prueba U de Mann-Whitney son coherentes con lo anterior y no se encontraron diferencias significativas entre los grupos de estudio antes ni después de la intervención (experimental) o de la ausencia de la misma (control). Cabe señalar que la probabilidad de aceptar erróneamente la ausencia de diferencias (error tipo II) es relevante solo para la agresividad (ISCA) en la prueba de Wilcoxon para ambos grupos.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del presente estudio deben ser interpretados con cautela, ya que existen escasos y muy limitados referentes empíricos que permitan contrastar los resultados obtenidos. En efecto, la OPS⁴⁰ informa que son pocas las estrategias para la prevención de la violencia cuya eficacia ha sido evaluada rigurosamente. En el presente estudio, no se encontraron diferencias significativas a nivel intra e intergrupar antes y después de la fase de intervención, por lo cual, la evidencia estadística resulta insuficiente para sostener la eficacia del programa para fortalecer las habilidades de solución de conflictos implementado.

Dicho resultado puede atribuirse a diversos factores. En primer lugar, la duración, frecuencia e intensidad de las intervenciones son algunos de los principales aspectos metodológicos a considerar. Intervenciones breves, con mayor intensidad y frecuencia de trabajo pueden causar efectos breves y en variables inestables como las percepciones y emociones⁵⁷. Éste podría ser el caso de Ubillos-Landa *et al.*²⁹, quienes realizaron dos sesiones de cuatro horas con cinco grupos de mujeres del Pacífico y del Eje Cafetero, y evaluaron, entre otras variables, la confianza en instituciones y en sí mismas, el apoyo y el estrés percibidos. Asimismo, Tenhula *et al.*⁵⁸ aplicaron con veteranos de guerra un entrenamiento de cuatro sesiones basado en la Terapia de Solución de Problemas y reportaron cambios positivos en asistencia y aceptación del

protocolo, distrés emocional y estado de ánimo, entre otras variables.

Por su parte, Janamejoy y Muñoz⁵⁹ y Olmos *et al.*⁶⁰, manejaron la variable resolución de conflictos y desarrollaron intervenciones compuestas por más sesiones y en períodos más extensos: los primeros, 14 sesiones en tres meses, y los segundos, 10 sesiones semanales o quincenales. Estos autores observaron cambios positivos pero sus poblaciones e instrumentos de medición difieren del presente estudio, en el cual la programación de los talleres fue acordada con los participantes atendiendo a sus necesidades y posibilidades materiales.

En este sentido, para fortalecer las habilidades discutidas en víctimas del conflicto armado colombiano sería necesario ensayar modificaciones en la duración, frecuencia e intensidad de los encuentros, con la participación activa de los individuos en la planificación de la estructura de la intervención. Además, el consecuente distanciamiento temporal de las mediciones pre y pos reforzaría la validez de las mismas minimizando el efecto de aprendizaje o práctica⁵⁷.

De acuerdo con Arboleda *et al.*⁴ y Maza y García⁵ la pedagogía para la paz integra un enfoque vivencial, es decir, facilita el aprendizaje a través de la experiencia. Por lo tanto, las competencias para la resolución de conflictos se fortalecen desde la práctica, cuando se afrontan situaciones estresantes que requieren atención, elaboración y resolución. Varios aspectos como el lugar de residencia de los participantes y la metodología grupal de los encuentros, limitaron la implementación del enfoque vivencial en la presente investigación; no obstante, se mantuvo una orientación práctica a través de simulaciones, imaginación, estudios de casos y otros ejercicios. En cualquier caso, el carácter psicoeducativo de los talleres no resta pertinencia ni validez a la intervención.

Por otra parte, el tamaño muestral reducido pudo incidir en los resultados obtenidos en las pruebas de hipótesis. Cada grupo estuvo compuesto por menos de 30 individuos, tamaño inferior a las muestras reportadas por Olmos *et al.*⁶⁰ y Ubillos-Landa *et al.*²⁹.

Además, pocas variables tuvieron una distribución normal, lo que limitó el análisis estadístico al uso de pruebas no paramétricas.

A diferencia de otras investigaciones aquí mencionadas^{29,60}, en el presente estudio se incluyó un grupo control para contrastar los resultados de la intervención. La inclusión en el grupo control estuvo mediada por la voluntad del participante y/o su imposibilidad para asistir a las sesiones presenciales. Por este motivo, para garantizar la ética del procedimiento, se brindó la posibilidad de recibir una intervención mucho más breve al grupo control, sólo después de la medición posttest para mantener el rigor metodológico.

Existen factores mediadores asociados a las habilidades para la resolución de conflictos que no fueron controlados en este estudio, como son: sobrecarga cognitiva debido al estrés, dificultades de regulación emocional, procesamiento sesgado de la información emocionalmente relevante, pobres habilidades cognitivas, desmotivación debido a desesperanza y patrones conductuales rígidos^{22,35,61}. El uso de refuerzos⁵⁹, la mediación de tecnologías de la comunicación y la información y el nivel educativo de los sujetos⁶⁰ también deben considerarse variables intervinientes. A este respecto es pertinente mencionar que sólo cuatro integrantes de la muestra habían recibido atención del Programa de Atención Psicosocial y Salud Integral a Víctimas, lo cual incrementa las probabilidades de que algunas problemáticas psicológicas y psicosociales de base en los participantes obstaculizaran el desarrollo de las competencias trabajadas.

La presente investigación recopiló diversos elementos conceptuales y metodológicos de la Educación para la Paz, con el fin de fomentar habilidades específicas en uno de los sectores poblacionales más afectados por el conflicto armado colombiano. Con base en ello, se sometió a prueba una intervención original organizada en ocho talleres pedagógicos. Por su parte, los análisis estadísticos no arrojaron diferencias significativas; sin embargo, considerando la escasa literatura científica sobre experiencias similares con víctimas en el departamento del Magdalena y el Caribe colombiano, el estudio posee un carácter

exploratorio e innovador y responde a la necesidad de diseñar y someter a prueba programas para la prevención de las violencias.

Es recomendable que futuras investigaciones utilicen muestras de mayor tamaño y controlen las variables intervinientes aquí discutidas. Además, deben llevarse a cabo réplicas que introduzcan ajustes en el procedimiento, delimiten aún más la población, empleen metodologías mixtas participativas e incidan sobre los factores psicosociales asociados^{7,10}.

DECLARACIÓN SOBRE CONFLICTO DE INTERÉS

Este estudio se deriva del proyecto “Promoción de competencias para la resolución de conflictos en víctimas del conflicto armado colombiano del Magdalena”, ejecutado en la vigencia 2019-2020 desde el Grupo de Investigación Cognición y Educación (CogniEd) de la Universidad del Magdalena, cofinanciado por dicha institución y el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), según lo establecido en el Convenio Especial de Cooperación No. 80740-251-2019. Los autores manifiestan que durante el desarrollo del mismo fueron independientes y en su trabajo no incidieron valores ni intereses ajenos a la actividad científica.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

Primer autor: contribuyó la concepción y diseño del estudio, al análisis estadístico e interpretación de los datos, la redacción del artículo, la revisión crítica del contenido intelectual y de todos los aspectos del trabajo para garantizar la exactitud e integridad de la obra.

Segundo autor: contribuyó en la interpretación de los datos, la redacción del artículo y la revisión crítica relevante del contenido intelectual.

Tercer autor: contribuyó en la redacción del artículo y la revisión crítica relevante del contenido intelectual.

Cuarto autor: contribuyó en la concepción y diseño del estudio, la revisión de todos los aspectos del

trabajo para garantizar la exactitud e integridad del artículo y la aprobación final de la obra a ser publicada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cerdas E. Educación para la paz: fundamentos teóricos, epistemológicos y axiológicos. *Rev Latinoam Der Hum.* 2013; 24(1-2): 189-202. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/derechoshumanos/article/view/5804>
2. Santamaría-Cárdaba N. ¿Cuál es el estatus de la educación para la paz en el ámbito científico actual?. *MODULEMA.* 2019; (3): 63-77. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6945788>
3. Acevedo A, Baéz A. La educación en cultura de paz. Herramienta de construcción de paz en el posconflicto. *Reflex Polit.* 2018; (20): 68-80. Doi: <https://doi.org/10.29375/01240781.3455>
4. Arboleda Z, Herrera M, Prada-Ramírez MP. ¿Qué es educar y formar para la paz y cómo hacerlo? Educación y Pedagogía para la Paz—Material para la práctica. Bogotá: Acción CaPaz: Estrategia de Capacidades para la Paz y la Convivencia; 2017. Disponible en: <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/DOC2-educar.pdf>
5. Maza S, García S. Resolución Pacífica de Conflictos. Guía de recursos y experiencias prácticas para educadores/as. Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz: Asociación MATIZ; 2015. Disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-50196/documentos/Gu%C3%ADa%20duIN.pdf>
6. García-Duarte R, Wilches-Tinjacá J, Guerrero-Sierra H, Hernández-Pérez M. La Colombia del posacuerdo: retos de un país excluido por el conflicto armado. Bogotá: Editorial UD; 2018. Disponible en <https://editorial.udistrital.edu.co/detalle.php?id=1107&f=6>
7. López W, Rincón-Unigarro C. Contribuciones de la psicología de la paz en Colombia. Hacia un modelo multidimensional de la paz. En Quintero-Torres JA, editor. *¿Podemos construir la paz?: Perspectivas, ritualidades, encuentros.* Medellín: Editorial Bonaventuriana; 2019. pp. 113-283. Disponible en <http://www.editorialbonaventuriana.usb.edu.co/libros/2019/podemos-construir-paz/index.html>
8. Arango C. La atención psicosocial en el escenario del posconflicto colombiano. En Ocampo M, editora. *Psicología Social en Colombia. Teoría, aprendizajes y experiencias desde el campo.* Bogotá: COLPSIC; 2019. pp. 199-211. Disponible en: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/Libro psicologiasocial.pdf
9. Molina Valencia N. Retos de la psicología en la construcción de paz en Colombia: ¿fatalismo o ingenuidad?. *Pensamiento Psicológico.* 2017;15(1):115-126. Doi: <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPS15-1.RPCP>
10. Aguilera A. Componentes epistemológicos y metodológicos de la atención psicosocial a víctimas de guerra y violencia política en Colombia. Tesis Psicológica. 2013;8(1):68-79. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1390/139029198006.pdf>
11. Araya D. Ideas para la construcción de la paz en Colombia. *Revista Internacional Magisterio.* 2016;(81):82-83. Disponible en <https://www.magisterio.com.co/articulo/ideas-para-la-construccion-de-la-paz-en-colombia-parte-1>
12. Barreto M. Preparar el post-conflicto en Colombia desde los Programas de Desarrollo y Paz: retos y lecciones aprendidas para la cooperación internacional y las empresas. *Rev Relac Int Estrateg Secur.* 2014;9(1):179-197. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/927/92731211008.pdf>
13. Molina N. No hablemos más de paz en Colombia, transformemos nuestros vínculos. *Innovación y Ciencia.* 2017; 24(1): 32-39. Disponible en: https://innovacionyciencia.com/revistas_pdf/2017-1.pdf

14. París S. La Transformación de los Conflictos desde la Filosofía para la Paz [Tesis doctoral]. Castellón de la Plana: Universidad Jaume I; 2005. 427 p. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10456/paris.pdf>
15. Pérez J. Cultura de paz y resolución de conflictos: la importancia de la mediación en la construcción de un estado de paz. *Ra Ximhai*. 2015;11(1):109-131. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46139401006>
16. Caprara G, Gerbino M, Luengo-Kanacri BP, Vecchio G. EDUCARE ALLA PROSOCIALITÀ. Teoria e buone prassi. Milano-Torino: Pearson Italia; 2014.
17. Wiemann M. La comunicación en las relaciones interpersonales. Primera edición. España: Editorial UOC; 2011.
18. Da Dalt E, Difabio H. Asertividad, su relación con los estilos educativos familiares. *Interdisciplinaria*. 2002;19(2):119-140. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18019201>
19. Bados A, García-Grau E. Resolución de problemas. Barcelona: Universitat de Barcelona, Facultat de Psicologia, Departament de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològics; 2014. Disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/54764/1/Resoluci%C3%B3n%20problemas.pdf>
20. Bermejo B, Fernández J. Habilidades sociales y resolución de conflictos en centros docentes de Andalucía (España). *Rev Educ Incl*. 2010;3(2):65-76. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11441/24557>
21. Gutiérrez J, Sanabria, D. Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés [Estudio monográfico]. Bogotá: Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario; 2014. 45 p. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/8899>
22. Nezu A, Nezu C, D'Zurilla T. Problem-Solving Therapy. A treatment manual. New York: Springer; 2013.
23. Agudelo-Botero J. ¿De qué paz estamos hablando? *Revista Internacional Magisterio*. 2016;(81): 80. Disponible en <https://www.magisterio.com.co/revista/derechos-basicos-de-aprendizaje>
24. Carrera-Guevara M, Narváez J, compiladores. Escenarios de violencia y paz. San Juan de Pasto: Universidad Cesmag; 2020.
25. Castro-Sardi X, Olano J. Reparación y escucha del sujeto-víctima: discursos y prácticas en la intervención psicosocial con víctimas del conflicto armado en Colombia. *Rev Col Cienc Soc*. 2018;9(1):85-108. Doi: <https://doi.org/10.21501/22161201.2610>
26. Villa J. Memoria histórica desde las víctimas del conflicto armado: construcción y reconstrucción del sujeto político. *Revista Kavilando*. 2013;5(1):11-23. Disponible en: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-56608-7>
27. Hewitt N, Juárez F, Parada A, Guerrero J, Romero Y, Salgado A, *et al* Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Rev Col Psic*. 2016;25(1):125-140. Doi: <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.49966>
28. Sánchez D, Castaño G, Sierra G, Moratto N, Salas C, Buitrago C, *et al* Salud mental de adolescentes y jóvenes víctimas de desplazamiento forzado en Colombia. *CES Psicología*. 2019;12(3):1-19. Disponible en: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4516/3043>
29. Ubillos-Landa S, Puente-Martínez A, Arias-Rodríguez G, Gracia-Leiva M, González-Castro J. Coping strategies used by female victims of the Colombian armed conflict: the women in the Colombian Conflict (MUCOCO) Program. *Sage Open*. 2019;9(4):1-13. Doi: <https://doi.org/10.1177%2F2158244019894072>

30. Bedel A. The role of interpersonal problem solving in using the immature defense mechanisms in adolescents. *Universitas Psychologica*. 2019;18(5):1-12. Doi: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-5.rips>
31. Pitta-Osses N, Acosta-González S. Propuesta para la aplicación de los Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC) en instituciones etnoeducativas Wayúu en La Guajira. *Praxis*. 2020;16(1):39-53. Disponible en: <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/3032>
32. Morales J, Tamayo D, Klimenko O. Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Psicoespacios*. 2018;12(21):23-38. Disponible en: http://revistas.iue.edu.co/revistas_iue/index.php/Psicoespacios/article/view/1093
33. Galán J. Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Diversitas*. 2018;14(1):55-67. Doi: <http://dx.doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.04>
34. Romero-Salazar A, Rujano R, Romero M. Agresividad cotidiana y aprobación de la violencia extrema. *Estudios Sociales*. 2008;33(17):259-280. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v17n33/v17n33a9.pdf>
35. Gantiva C. ¿Cómo nos cambió el conflicto armado colombiano? Impacto sobre las emociones y la forma de relacionarnos. *Innovación y Ciencia*. 2017;24(1):84-89. Disponible en: https://innovacionyciencia.com/revistas_pdf/2017-1.pdf
36. Tamayo R, Sánchez J. Algunos mitos sobre la agresión y la violencia que impiden la paz. *Innovación y Ciencia*. 2017;24(1):76-82. Disponible en: https://innovacionyciencia.com/revistas_pdf/2017-1.pdf
37. Restrepo-Espinosa O, Puche R. ¿Y del respeto qué? Juegos y humor como estrategia de prevención de los malos tratos (Tomo I). Santiago de Cali: Artes Gráficas del Valle Editores Impresores; 2003.
38. Suárez R, Ocampo M, Neira J. Psicología social en diálogo con las condiciones creadas por el conflicto violento en Colombia. Una mirada psicosocioantropológica y política de la situación de confrontación. En Ocampo M, editora. *Psicología Social en Colombia. Teoría, aprendizajes y experiencias desde el campo*. Bogotá: COLPSIC; 2019. pp. 86-101. Disponible en: https://www.colpsic.org.co/aym_image/files/Libro psicologiasocial.pdf
39. Alzate M. ¡A reconciliarnos! ¿Cómo va Colombia en la construcción de paz? *Innovación y Ciencia*. 2017;24(1):68-74. Disponible en: https://innovacionyciencia.com/revistas_pdf/2017-1.pdf
40. Organización Panamericana de la Salud (OPS). Informe mundial sobre la violencia y la salud: Resumen. Washington DC: Organización Mundial de la Salud; 2002. Disponible en: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
41. Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas. Registro Único de Víctimas. 2021, 31 de marzo [Consultado 25 de abril de 2021]. Disponible en: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
42. Vera-La Torre J. Escala de solución de conflicto: construcción y validez. *Revista Cultura*. 2006;(20):579-600. Disponible en: https://www.revistacultura.com.pe/revistas/RCU_20_1_escala-de-solucion-de-conflicto-construccion-y-validez.pdf
43. Juárez F, Montejó M. Propiedades psicométricas del inventario de situaciones y comportamientos agresivos y del inventario de motivos para la agresión. *Universitas Psychologica*. 2008;7(1):149-171. Disponible en:

<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v7n1/v7n1a12.pdf>

44. Alkin E. Identity, prejudice and perspective taking: a socio-cognitive exploration of conflict and conflict resolution. *Dispute Resolution Journal*. 2017;72(2):35-50. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/320044434_Identity_Prejudice_and_Perspective_Taking_A_Socio-Cognitive_Exploration_of_Conflict_and_Conflict_Resolution

45. Hiam A. Instrumento para la resolución de conflictos. Amherst, MA: HRD Press; 2002. Disponible en: http://horarioscentros.uned.es/archivos_publicos/qdocente_planes/1017260/instrumentoirconflictos.pdf

46. Lederach J. Enredos, pleitos y problemas. Una guía práctica para ayudar a resolver conflictos. Ciudad de Guatemala: Ediciones Clara Semilla; 1992. Disponible en: https://www.academia.edu/download/45536438/Enredos_Pleitos_y_problemas_de_Juan_Pablo_Lederach-2.pdf

47. Kinkead A, Garrido L, Uribe N. Modalidades evaluativas en la regulación emocional: aproximaciones actuales. *Rev Argent Clín Psicol*. 2011;20(1):29-39. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281921807002>

48. Gutiérrez Villareal J, Sanabria Cuervo, D. Inteligencia emocional y afrontamiento del estrés [Estudio monográfico]. Bogotá: Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario; 2014. 45 p. Disponible en: <https://repository.urosario.edu.co/handle/10336/8899>

49. Castellanos V. Conflictos interpersonales. Tendencias actuales en su manejo y solución. *Perfiles de las Ciencias Sociales*. 2015;3(5):177-187. Disponible en: <http://revistas.ujat.mx/index.php/perfiles/article/view/1041>

50. Cronbach L. Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 1951;16:297-334. Doi: <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

51. Shapiro S, Wilk B. An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*. 1965;52(3/4):591-611. Doi: <https://doi.org/10.2307/2333709>

52. Wilcoxon F. Individual comparisons of grouped data by ranking methods. *J Econ Entomol*. 1946;39(2):269-270. Doi: <https://doi.org/10.1093/jee/39.2.269>

53. Mann H, Whitney D. On a test of whether one of two random variables is stochastically larger than the other. *Ann Math Statist*. 1947;18(1):50-60. Doi: <https://doi.org/10.1214/aoms/1177730491>

54. World Medical Association. Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*. 2013;310(20):2191-2195. Doi: <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>

55. Colombia. Ministerio de Salud y Protección Social. Resolución 8430 de 1993 por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. (Oct. 4 1993). Disponible en <http://repositorio.mederi.com.co/handle/123456789/94>

56. Colombia. Congreso de la República. Ley 1090 de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. *Diario Oficial*, 46.383 (Sep. 6 2006). Disponible en http://www.secretariasenado.gov.co/senado/base/doc/ley_1090_2006.html

57. Argibay J. Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*. 2006;(8):15-33. Disponible en: http://dSPACE.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%c3%a9nicas_psicom%c3%a9tricas.pdf

58. Tenhula W, Nezu A, Nezu C, Stewart M, Miller S, Steele J, *et al* Moving forward: A problem-solving

training program to foster veteran resilience. *Prof Psychol Res Pr.* 2014;45(6):416–424. Doi: <https://doi.org/10.1037/a0037150>

59. Janamejoy E, Muñoz K. Solución de conflictos interpersonales en adolescentes del grado noveno de la IEM Aurelio Arturo Martínez de la ciudad de Pasto [Proyecto de grado]. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño; 2012. Disponible en: <http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/atenea/biblioteca/85349.pdf>

60. Olmos S, Torrecilla E, Rodríguez M. Competencias profesionales en resolución de conflictos: eficacia de un programa para la mejora competencial. *Rev Espanola de Orientac y Psicopedag.* 2017;28(3):25-42. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338254890008.pdf>

61. Giraldo C, Penagos A. Caracterización de las habilidades cognitivas para la solución de problemas interpersonales, a partir del estudio de caso comparativo [Tesis de maestría]. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana; 2011. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/1456>