

---

**Análisis comparativo del comportamiento de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe colombiana**

**Comparative analysis of the behavior of the micro-businesses of the departments of the Colombian Caribbean region**

**Manuel Polo-Florida<sup>1</sup>  y Santander Gómez-Ortiz<sup>2</sup> **

<sup>1</sup>Universidad Autónoma del Caribe, Colombia. *Email:* [manuelpoloflorido@hotmail.com](mailto:manuelpoloflorido@hotmail.com)

<sup>2</sup>Universidad Autónoma del Caribe, Colombia. *Email:* [sgomez1017@hotmail.com](mailto:sgomez1017@hotmail.com)

**Para citar este artículo:** Polo, F. M. y Gómez, O. S. (2020). Análisis comparativo del comportamiento de los micronegocios de los departamentos de la Región Caribe colombiana. *Clío América*, 14(28), 533-542. <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.4045>

Recibido: 26 junio de 2020

Aceptado: 15 de octubre de 2020

Publicado en línea: noviembre 20 de 2020

---

**RESUMEN**

.....  
**Palabras clave:**  
región caribe;  
micronegocios  
;  
microempres  
s; actividad  
económica.

**JEL:** C00;  
R11.

La presente investigación fue guiada por la pregunta: existe independencia o asociación en las diferentes variables de los micronegocios en los departamentos de la región Caribe? Por lo anterior, el propósito de la investigación fue revisar la asociación o independencia que se da en los micronegocios de la región Caribe. El artículo se trabajó con una episteme positivista, desde un enfoque cuantitativo, utilizando la prueba de hipótesis para corroborar o refutar las aseveraciones en cuanto a la relación de los micronegocios en esta región. Se encontró que los micronegocios de la región Caribe tienen comportamientos similares o sus tendencias son idénticas sin importar en cuál de los ocho departamentos se realice el emprendimiento; siendo así que hay asociación en las variables analizadas en la investigación. Los resultados indican que hay un cohesionamiento de la región originado por el comportamiento de los micronegocios de los diferentes departamentos ubicados en el Caribe.

**ABSTRACT**

.....  
**Keywords:**  
The  
Caribbean  
Region;  
micro-  
businesses;  
micro-  
businesses;  
economic  
activity.

The purpose of this research was to review the association or independence that occurs in the micro-businesses of the departments of the Caribbean region. The episteme used was positivist, from a quantitative approach, using hypothesis testing to corroborate or refute the assertions regarding the relationship of micro-businesses in this region. It was found that micro-businesses in the Caribbean region have similar behaviors or their trends are identical regardless of which of the eight departments the undertaking is carried out; Thus, there is an association in the chamber of commerce records, in the operating time, in the economic activities and in the number of workers per undertaking.



## INTRODUCCIÓN

Los micronegocios o micro-establecimientos son emprendimientos que tienen menos de 10 personas; en su gran mayoría son operados por una sola persona. Los micro establecimiento se pueden ubicar en la casa del dueño de los medios de producción o se puede ubicar en forma de negocio ambulante o también puede presentarse como la prestación de servicios profesionales, como consultorio médico, consultorio odontológico, reparación técnica. La mayoría de los micronegocios se presentan de manera informal: sin registro de cámara de comercio y sin pagar prestaciones sociales. Cuando los micronegocios se registran ante la cámara de comercio, dejan de considerarse micronegocios o micro establecimientos y pasan a considerarse microempresas.

La información de lo que se conoce de los micronegocios es incipiente, básicamente relacionada con el porcentaje de microempresas que están ubicadas en los departamentos y en las ciudades, el cual está por encima del 90 % de los negocios registrados. Los departamentos del Caribe han estado relacionados históricamente; en la presente investigación se quiso saber si los departamentos se comportan en forma similar o si hay independencia en el comportamiento de algunas de las variables de los emprendimientos tales como: Registro de cámara de comercio, tiempo de funcionamientos del micronegocio, actividades económicas y el número de trabajadores que contratan.

La forma de trabajar la investigación fue con datos de la Encuesta de Micro Negocios (EMICRON), en la cual se plantearon hipótesis de independencia como hipótesis nula y asociación como hipótesis alterna. Los datos se analizaron por medio del software R, aplicando comandos para conocer el valor de probabilidad de la prueba chi-cuadrado. En el trabajo se realizó una revisión de literatura para conocer aspectos y características de los micronegocios; se revisó también algunas características de la región Caribe. Se estableció la metodología desde la episteme positivista, basada en la estadística; la cual llevó a entender que las cuatro variables que fueron sometidas a sondeo se encontraban asociadas en la región. Por último se plantean las conclusiones y las referencias bibliográficas utilizadas.

### Micronegocios

Los micronegocios son unidades económicas que tienen un máximo de nueve trabajadores que desarrollan actividades productivas, con el objeto de obtener un ingreso. Los

medios productivos como herramientas y máquinas pertenecen al dueño del negocio (Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), 2019a; DANE, 2020a; DANE, 2020b). La ley 590 de 2000 y ley 905 de 2004, plantean que las microempresas son unidades económicas que tienen hasta 10 personas desarrollando actividades económicas y sus activos tienen un valor inferior a 501 salarios mínimos. Estas microempresas también son llamadas micro establecimientos (DANE, 2009), también son llamados micronegocios (DANE, 2019a; DANE, 2020a; DANE, 2020b). Cuando los micronegocios son legalizados con registro mercantil asumen el nombre de microempresa (Cámara de Comercio de Santa Marta (CCSM), 2011).

Para conocer la información de los micronegocios en Colombia se realizó primero La Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), que identificó a los empresarios de los micronegocios; luego se realizó la encuesta de micronegocios EMICRON para conocer cómo han evolucionado las variables económicas en este tipo de negocios (DANE, 2020b). El 67,7 % de las personas ocupadas en Colombia, lo hacen en empresas que tienen hasta nueve trabajadores; sin embargo, puede ser puesta en funcionamiento por una sola persona (DANE, 2020a; DANE, 2020b). En Colombia las microempresas son determinantes en la economía, este tipo de empresas constituyen más del 90 % de los negocios del país y tienen por lo general menos de 10 trabajadores. En Taiwán las microempresas producen hasta el 80 % de los productos manufacturados que se dirigen a las exportaciones; lo cual ha repercutido en el producto interno bruto, en la ocupación, en una distribución más equitativa del ingreso, en el ahorro y en el bienestar de las familias (DANE, 2009).

Dentro de las características de los micronegocios, se encuentra que los empresarios de micronegocios son dueños de las herramientas con las cuales se produce o se desarrollan las actividades económicas. Los servicios prestados son técnicos o profesionales, sin subordinación.

Estos microempresarios se encargan de cubrir las deudas contraídas en la estructuración del negocio y los gastos para su inicio. El 62,7 % de los micronegocios los dueños son hombres y el 37,3 % están en poder de mujeres. En relación a la situación del empleo en las cabeceras municipales, el 16,5 % de los hombres y el 8,4 % de las mujeres son empleadores; mientras que el 83,5 % de los hombres y el 91,6 % de las mujeres trabajan por cuenta propia. En cuanto a la cantidad de trabajadores se tiene que el 75,7 % de los micronegocios operan con una sola persona, el 20,2 % con

dos o tres personas y el 4,1 % tienen entre cuatro a nueve trabajadores (DANE, 2020a).

La formalización de las empresas es un concepto que se ha formado según el (Departamento Nacional de Planeación (DNP), 2019, como se citó en DANE, 2020b), por cuatro dimensiones, las cuales son:

En primer lugar, la formalidad de entrada, relacionada con la existencia de la empresa, incluye los requisitos de registro empresarial. En segundo lugar, la formalidad de insumos o factores de producción utilizados por la empresa, incluye entre otros, el cumplimiento de los requisitos para el uso de la mano de obra (salud, pensión y ARL). En tercer lugar, la formalidad de producto asociada a los procesos de producción y comercialización de bienes y servicios. Y por último, la formalidad tributaria relacionada con la responsabilidad de declarar y pagar impuestos. (p.12)

En cuanto a la formalidad, en el primer renglón encontramos los aportes a salud y pensión; en relación a esto, se encontró que el 87,6 % de los micronegocios no aportan a salud y pensión, el 7,8 % realizan aportes a estos dos rubros, el 4,3 % solo aporta al renglón de salud y el 0,4 % solo aporta a pensión. El otro renglón de la formalidad referido al registro ante una Cámara de Comercio y la asignación de un registro único tributario (RUT), se encontró que el 74,8 % de los micronegocios no poseen estos registros y solo el 25,2 % cuenta con estos registros de formalidad (DANE, 2020a; DANE, 2020b).

En cuanto a la contabilidad de los micronegocios, el 69,2 % no lleva registro contable, el 26,5 % lleva otro tipo de cuenta, el 1,9 % lleva un libro diario, el 2,1 % realizan los balances y pérdidas y ganancias, el 0,2 % realizan informes financieros. El lugar donde se ubican los trabajadores a cuenta propia en las cabeceras municipales es: en su casa con un 32,5 %, de puerta a puerta con un 21,3 %, en un local el 14,9 % y en forma ambulante el 13,4 %; los empleadores en las cabeceras municipales se ubican con un 46,1 % en locales, un 19,5 % en sus casas, un 11,5 % trabaja de puerta a puerta (DANE, 2020a; DANE, 2020b). Los micronegocios en Colombia se dedican: en la agricultura al cultivo de mandarinas; en la minería, a la extracción de oro y materiales de los ríos; en la industria, a la producción de pan y la confección de ropa; en la construcción, a remodelar casas; en lo comercial, a las

tiendas, ventas de productos por revistas y ventas por las calles; restaurantes y ventas de bebidas alcohólicas; empresas de transporte, mototaxis, uber y taxis; empresas de comunicaciones, ventas de minutos a celular y lugares coworking<sup>1</sup>; lugares de consultoría jurídica y contable; empresas educativas, jardines infantiles y ayuda escolar postclase; Salud, consultorios médicos y odontológicos; Peluquerías. Los micronegocios en su mayoría son operados por una sola persona (DANE, 2020a).

El 30 % de los micronegocios en Colombia se encuentran en el comercio, el mantenimiento y la reparación; el 22 % se establecieron en realizar actividades agrícolas; el 12,3 % se dedican a la manufactura; el 8 % están relacionados con la atención de huéspedes, restaurantes y venta de bebidas alcohólicas; otro 8 % se dedican al transporte de pasajeros; el 6,5 % trabajan en peluquerías; el 6 % trabajan en aspectos de la construcción o remodelación de casas; el 3,7 % trabajan en empresas inmobiliarias; el 1 % alquila servicios de internet, servicios de impresión de textos y similares; el 0,9 % trabaja en actividades de extracción minera; el 0,8 % en consultorios médicos y odontológicos; el 0,7 % trabaja en empresas dedicadas a servicios educativos infantiles (DANE, 2020a). “Se estableció que la Economía no Observada (ENO) representa el 24,4 % del total de la producción y el 29,9 % del valor agregado” (DANE, 2020b, p.4).

En Santa Marta, según Orozco y De Armas (2014) la tendencia en Santa Marta es al establecimiento de micronegocios debido a la escasez del empleo formal; por lo cual, buscan la forma de plantear negocios que les den los recursos que requieren, en muchos casos es de subsistencia. Se encontró en esta investigación de la comuna tres de Santa Marta, que la mayoría de los negocios que se instalan en los barrios son ventas de minutos y de internet con 117 establecimientos, se encontraron 117 tiendas y ventas de alimentos preparados 47. La comuna 3 de Santa Marta incluye el mercado; en esta parte se encontraron: 68 graneros, 57 negocios de ventas de frutas y verduras, 35 cacharrería, 33 pescaderías, 31 carnicerías, 28 almacenes de ventas de ropa. La gran mayoría de los micronegocios encontrados en la comuna 3 fueron de subsistencia, las cuales generaban de 1 a 3 empleos (Orozco y De Armas, 2014).

Durante el 2010 en el departamento del Magdalena el tejido empresarial estaba constituido con un 96,59 % de microempresas; el 3,11 % de pequeñas y medianas empresas y el 0,3 % lo formaban las grandes empresas. La

<sup>1</sup> Coworking: se refieren a café internet o lugares de reunión de emprendedores.

composición de los micronegocios que contaban con registro mercantil estaba integrada en un 48 % por empresas comerciales; el 12,47 % eran empresas dedicadas a las finanzas; el 10,12 % realizaban operaciones de servicio y el 10% estaba en la hotelería y los restaurantes. El 76 % de la ocupación del departamento del Magdalena en el 2010 la generaban las microempresas (CCSM, 2011). Según Orozco et ál. (2015) el 68 % de los empresarios consideraban que las empresas de Santa Marta se encontraban establecidas en el mercado.

Viloria (2000) y Elías-Caro (2009) explican que las condiciones de los micronegocios de Santa Marta y el Magdalena obedecen a que no se ha estructurado un andamiaje institucional que estimule el espíritu emprendedor en empresas formales. Viloria (2000) y Elías-Caro (2009) muestran que la forma en que se plantean los negocios en el Magdalena se originan en las dotaciones o condiciones que tienen los magdalenenses para hacer empresas, las referencias empresariales que se tienen son de micronegocios de subsistencia, las condiciones del entorno adverso a la creación de empresas formales y la falta de institucionalidad en este aspecto. En un entorno más amplio, Pereira (2003) explica que el emprendimiento en las regiones de Colombia, no solo en el Caribe, se limita por la apertura económica, por la institucionalidad, por los costos de transacción, por el nivel de infraestructura de los departamentos y la tecnología.

### Región Caribe

Para Aguilera et ál., (2017), el Caribe reúne el 22 % de los pobladores colombianos y genera el 15 % del producto del país. Para el 2015, el índice de pobreza multidimensional se ubicó en 33,4 %. En cuanto a las dimensiones de pobreza multidimensional se encontró en vivienda y servicios públicos: hacinamiento del 28,5 %; paredes inadecuadas del 3,2 %; pisos inadecuados del 18,1 %; sin agua potable 18,4 %. En relación al trabajo y la salud, se encontró que en la región Caribe en el 2015, el 18,6 % se encontraba sin aseguramiento en salud; el 8,7 % con barreras de acceso al servicio de salud; el empleo informal fue del 84,5 %. En relación a las condiciones de niñez y juventud: el trabajo infantil es del 7,7 %; el rezago escolar es del 41,5 % y la inasistencia escolar fue del 7 %. En relación a las condiciones educativas del hogar, se encontró analfabetismo del 24 % y bajo logro educativo del 56,4 %.

En cuanto a los sectores económicos, el producto de la región Caribe se encuentra dividido en 15,6 % sector primario: 4 % en agricultura, silvicultura y pesca; 3,3 % en ganadería y 8,4 % en minería. El sector secundario aporta el 26,2 % en la región Caribe: 12,3 % en industria; 4,5 % en servicios públicos; 9,3 % en construcción. El sector

terciario aporta el 50,6 % del producto de la región Caribe: 5,7 % en comercio; 5,2 % en hotelería y restaurante; 1,7 % en comunicaciones; 3,1 % en intermediación financiera; 3,9 % en inmobiliarias; el 5,8 % en servicios de las empresas; 6,7 % en administración pública; el 10,1 % en salud y educación; el 3,2 % en otros servicios y 8,1 % en derechos e impuestos (Aguilera et ál., 2017)

En relación a la región Caribe, Calvo y Meisel (1999), Elías-Caro (2009) y Aguilera et ál. (2017) opinan que la región Caribe estaba en el primer lugar de pobreza en Colombia en el final del siglo XX, evidenciado por los diferentes aspectos e indicadores socioeconómicos. Meisel (1994) y Alvis (1999) coinciden en que al final del siglo XX la región Caribe se encontraba en desventaja con respecto a otras regiones del país, esto evidenciado en el nivel de infraestructura, poca competencia presentada en los diferentes sectores y las condiciones sociales presentes en esta región. Meisel (2011) considera que las exportaciones en el Caribe colombiano fracasaron en los inicios del siglo XX; lo cual produjo un rezago de infraestructura y capital humano con respecto al resto del país, llevando a la región Caribe a tener niveles de crecimiento inferiores a los de todo el territorio colombiano. Todas estas condiciones llevan a que el emprendimiento de la región se de en un gran porcentaje en el marco de la informalidad, produciendo en su mayoría micronegocios de subsistencia.

En relación a la afirmación de Meisel (2011), Kalmanovitz (2019) expresa que eran ciertas, pero al 2019 los departamentos de la región Caribe han dejado de ser los más pobres de Colombia, plantea que la región del pacífico es más pobres, la cual cuenta con departamentos como: Chocó, Cauca y Nariño. Kalmanovitz (2019) expresa que la apertura económica ayudo a que la región Caribe mejorara con la exportación minero-energética; pero, se produjo poco empleo en este tipo de exportaciones. La extracción de carbón ayudó en gran manera la mejora del componente económico de la región Caribe; la manufactura aportó el 16,5 % del PIB en el 2016. Aguilera et ál. (2017) afirman que el Producto Interno Bruto (PIB) creció en promedio 3,7 % en los primeros 17 años del siglo XXI.

### METODOLOGÍA

La investigación se realizó con una episteme positivista, con un enfoque cuantitativo, tomando en cuenta los datos relacionados a los micronegocios o la encuesta EMICRON; esta encuesta estaba inmersa dentro de la GEIH hasta el 2018, en ella se indagaba como un módulo específico. Pero la complejidad de las pregunta llevó a desvincular este módulo de preguntas de la GEIH y realizarlo como una

encuesta aparte a partir del 2019, con el Nombre de EMICRON. La información de los que dijeron que tenían negocio propio fue tomada como base del universo de personas con negocio y de allí se extrajo una muestra para realizar la EMICRON, en esta encuesta realizan preguntas relacionadas con el negocio.

Las variables que se tomaron para la presente investigación fueron: registro de cámara de comercio, tiempo de funcionamiento del micronegocio, actividades económicas y número de trabajadores por micronegocio. De cada una de estas variables se realizaron inferencias por medio de la prueba Chi-cuadrado, para revisar la asociación o independencia que se puede establecer en las variables cualitativas que se tomaron para realizar el comparativo en la región Caribe. La hipótesis nula se refiere a que hay independencia en la variable de cada departamento de la

región Caribe y la hipótesis alterna es que existe asociación en la variable estudiada de cada departamento de la región Caribe; es decir que mantienen comportamientos similares.

## RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron de aplicar la prueba chi-cuadrado a cuatro variables de la encuesta EMICRON. Se obtuvieron valores de probabilidad de 0,000 para las cuatro variables estudiadas y rechazando con esto la hipótesis de independencia de cada prueba realizada, tal como lo expresa la tabla 1. Guiando esto a la aseveración que las variables de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe tienden a estar asociados o tener comportamientos similares en las diferentes variables que se estudien.

**Tabla 1.** Prueba de Chi-cuadrado para variables en Micronegocios de la región Caribe

| Variables                              | Valor    | Grados de libertad | Razón de verosimilitud | Valor de probabilidad |
|--|----------|--------------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Registros de Cámara de Comercio</b> | 631,3    | 7                  | 0,000                  | 0,000                 |
| <b>Tiempo de funcionamiento</b>        | 314,2    | 28                 | 0,000                  | 0,000                 |
| <b>Actividades económicas</b>          | 7976,1   | 21                 | 0,000                  | 0,000                 |
| <b>Número de trabajadores</b>          | 770,568a | 84                 | 0,000                  | 0,000                 |

**Fuente:** elaboración propia basada en DANE (2019b).

Partiendo de una hipótesis nula en la cual se plantea que los departamentos son independientes en la forma de comportarse en cuanto a realizar su registro en Cámara de Comercio y una hipótesis alterna que indica que hay asociación en la forma de comportarse de los departamentos de la región Caribe en cuanto a registrarse o no en la Cámara de Comercio. El tener un valor de probabilidad de 0,000 indica que hay baja o nula probabilidad que ocurra el argumento planteado en la hipótesis; por lo tanto, es poco probable que se de la independencia en los registros mercantiles en los departamentos del Caribe.

Entonces, a un nivel de significancia del 1 %, se rechaza la hipótesis de independencia, debido a que el valor de probabilidad es inferior al de significancia. Por lo anterior, las observaciones de la muestra de los micronegocios en la región Caribe indican que cada uno de los departamentos

se comportan en forma similar en el registro mercantil; es decir, que son parecidos los promedios de las empresas que se registran en Cámara de Comercio y también son parecidos los promedios de no registro.

De la muestra tomada se encontró que en promedio el 91,36 % de los micronegocios de la región Caribe no se registran en Cámara de Comercio; solo el 8,63 % cuenta con este registro, tal como se muestra en la tabla 2. Se da una tendencia entre los departamentos que están en la región Caribe, la cual es que alrededor del 90 % no va a tener registro mercantil y alrededor del 10 % si lo va a tener. El comportamiento de informalidad está asociado a pertenecer a un departamento de la región Caribe; de aquí se pueden desprender estudios posteriores que se refieran a los determinantes de la influencia de tener Cámara de Comercio o no tenerla en los departamentos que hacen parte de esta región.

**Tabla 2.** Registros de Cámara de Comercio en micronegocios de la Región Caribe

| Departamentos    | Observaciones | Si            | No             |
|------------------|---------------|---------------|----------------|
| <b>Atlántico</b> | 6580          | 640 (9,73 %)  | 5940 (90,27 %) |
| <b>Bolívar</b>   | 4155          | 231 (5,56 %)  | 3924 (94,44 %) |
| <b>Cesar</b>     | 3847          | 476 (12,37 %) | 3371 (87,63 %) |

|                   |      |               |                |
|-------------------|------|---------------|----------------|
| <b>Córdoba</b>    | 4140 | 240 (5,8 %)   | 3900 (94,2 %)  |
| <b>Guajira</b>    | 3339 | 277 (8,3 %)   | 3062 (91,7 %)  |
| <b>Magdalena</b>  | 4833 | 471 (9,75 %)  | 4362 (90,25 %) |
| <b>Sucre</b>      | 6279 | 340 (5,41 %)  | 5939 (94,59 %) |
| <b>San Andrés</b> | 1213 | 293 (24,15 %) | 920 (75,85 %)  |

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

La variable tiempo de funcionamiento es de naturaleza numérica, sin embargo, en la EMICRON se tomó como variable cualitativa al colocar las respuestas en intervalos o en grupos; siendo por tanto categóricas. En promedio, en la región Caribe el 12 % de los micronegocios funcionan

menos de un año, el 18 % funcionan de uno a menos de tres años, el 11 % funcionan de tres a menos de cinco años, el 16 % de los micronegocios de cinco a menos de 10 años y 43 % de los micronegocios funcionan mínimo 10 años tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Tiempo de funcionamiento en micronegocios de la Región Caribe

| Departamentos     | Obs. | Menos de un año | De 1 a menos de 3 años | De 3 a menos de 5 años | De 5 a menos de 10 años | 10 años y más  |
|-------------------|------|-----------------|------------------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| <b>Atlántico</b>  | 6580 | 947 (14,39 %)   | 1373 (20,87 %)         | 761 (11,57 %)          | 897 (13,63 %)           | 2602 (39,54 %) |
| <b>Bolívar</b>    | 4155 | 469 (11,29 %)   | 731 (17,59 %)          | 466 (11,22 %)          | 620 (14,92 %)           | 1869 (44,98 %) |
| <b>Cesar</b>      | 3847 | 485 (12,61 %)   | 694 (18,04 %)          | 425 (11,05 %)          | 611 (15,88 %)           | 1632 (42,42 %) |
| <b>Córdoba</b>    | 4140 | 431 (10,41 %)   | 634 (15,31 %)          | 479 (11,57 %)          | 713 (17,22 %)           | 1883 (45,48 %) |
| <b>Guajira</b>    | 3339 | 438 (13,12 %)   | 589 (17,64 %)          | 373 (11,17 %)          | 563 (16,86 %)           | 1376 (41,21 %) |
| <b>Magdalena</b>  | 4833 | 678 (14,03 %)   | 876 (18,13 %)          | 528 (10,92 %)          | 755 (15,62 %)           | 1996 (41,3 %)  |
| <b>Sucre</b>      | 6279 | 726 (11,56 %)   | 1025 (16,32 %)         | 746 (11,88 %)          | 1013 (16,13 %)          | 2769 (44,1 %)  |
| <b>San Andrés</b> | 1213 | 75 (6,18 %)     | 116 (9,56 %)           | 153 (12,61 %)          | 188 (15,5 %)            | 681 (56,14 %)  |

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

En la hipótesis nula se plantea que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios de cada departamento del Caribe se comportan de forma independiente y como hipótesis alterna se plantea que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios de la región Caribe es similar entre cada departamento. De acuerdo al valor de probabilidad de 0,000, no existe independencia; por lo cual, se encontró que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios en esta región tienen la misma tendencia. Los departamentos del Caribe tienen comportamientos similares en su tiempo de funcionamiento; los porcentajes de micronegocios por grupos de edades en la actividad, es parecido; siendo también una tendencia intrínseca de los departamentos

asociados a esta región.

En la variable de la actividad económica se observa cual es la tendencia de los emprendimientos o hacia a donde se inclinan en su creación. Por lo anterior, se encontró que en la región Caribe el 49 % de los micronegocios se dedican a servicios, el 29 % al comercio, el 15 % a la industria manufacturera y el 8 % trabaja en lo agropecuario, tal como se muestra en la tabla 4. La mayor presencia de empresas manufacturera, de comercio y de servicios dentro de la región Caribe, se encuentran en el departamento del Atlántico; mientras que en este mismo departamento se encuentra el menor porcentaje de empresas con actividades agropecuarias. San Andrés presenta el menor número de micronegocio por cada actividad económica.

Tabla 4. Actividades Económicas en micronegocios de la Región Caribe

| Departamentos    | Agropecuaria  | Industria      | Comercio       | Servicios      |
|------------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Atlántico</b> | 92 (1,4 %)    | 1012 (15,38 %) | 2284 (34,71 %) | 3192 (48,51 %) |
| <b>Bolívar</b>   | 527 (12,68 %) | 568 (13,67 %)  | 1032 (24,84 %) | 2028 (48,81 %) |
| <b>Cesar</b>     | 223 (5,8%)    | 547 (14,22 %)  | 1216 (31,61 %) | 1861 (48,38 %) |
| <b>Córdoba</b>   | 505 (12,2%)   | 667 (16,11 %)  | 998 (24,11 %)  | 1970 (47,58 %) |
| <b>Guajira</b>   | 293 (8,78%)   | 634 (18,99 %)  | 897 (26,86 %)  | 1515 (45,37 %) |

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS MICRONEGOCIOS DE LOS DEPARTAMENTOS DE LA  
REGIÓN CARIBE COLOMBIANA

|                      |              |               |                |                |
|----------------------|--------------|---------------|----------------|----------------|
| <b>Magdalena</b>     | 405 (8.38%)  | 605 (12,52 %) | 1480 (30,62 %) | 2343 (48,48 %) |
| <b>Sucre</b>         | 530 (8.44%)  | 909 (14,48 %) | 1675 (26,68 %) | 3165 (50,41 %) |
| <b>San Andrés</b>    | 46 (3.79%)   | 105 (8,66 %)  | 299 (24,65 %)  | 763 (62,9 %)   |
| <b>Región Caribe</b> | 2621(7,62 %) | 5047(14,67 %) | 9881(28,73 %)  | 16837(48,96 %) |

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

La hipótesis nula plantea que cada departamento tiene independencia en el número de micronegocios según la actividad económica. La hipótesis alterna plantea que la cantidad de micronegocios tienen asociación en el tipo de actividad económica en cada departamento de la región Caribe. De acuerdo al valor de probabilidad de 0,000, se rechaza la independencia departamental; por tanto, no hay diferencia significativa en la cantidad de actividades económicas de los micronegocios ubicados en el Caribe; por lo cual hay asociación entre los departamentos de esta región y la actividad en la que se desempeñan los micronegocios; esto se muestra también en lo parecidos de los porcentajes de los micronegocios en las diferentes actividades económicas. Finalmente se encuentra que la tendencia se da es a la constitución de micronegocios dedicados al comercio y el servicio.

En la variable número de empleados se encontró que el 81,5 % de los micronegocios de la región Caribe tiene un solo empleado, el 11 % tiene dos empleados, el 4 % tiene 3 empleados, el 1,73 % tiene 4 empleados, el 0,8 % tiene 5 empleados; en general el 99 % de los micronegocios de la región Caribe tienen máximo 5 empleados. Según la encuesta, el departamento del Atlántico es el que más empleos produce en los micronegocios, un 20 %; seguido por Sucre y Magdalena que producen 16,5 % y 14 % respectivamente. El que menos empleos produce en los micronegocios en la región Caribe es San Andrés, con un 3,5 %.

En relación al número de trabajadores, se planteó como hipótesis nula: que los micronegocios en los departamentos del Caribe tienen una cantidad de trabajadores en forma independiente los unos de los otros; como hipótesis alterna se planteó que hay asociación en el número de trabajadores con los que cuentan los micronegocios. De acuerdo al valor de probabilidad de 0,000 se rechaza la independencia; además, se puede afirmar que hay asociación en la cantidad de trabajadores que poseen los micronegocios de la región Caribe; por lo cual, el número de trabajadores de los micronegocios en cada departamento tiene un comportamiento homogéneo.

## DISCUSIÓN

En la presente investigación se analizaron las variables

referidas a los micronegocios en el Caribe colombiano. Estas variables al analizarse a un nivel de significancia del 5 %, se rechazaron las hipótesis de independencia; siendo así, que las variables indican que existe asociación entre las variables estudiadas. Este hecho indica que los micronegocios de los departamentos de la región Caribe tienen estructuras similares; de tal manera que estadísticamente existe asociación entre ellas; es decir, que los micronegocios independientes del departamento de la región Caribe, tienen cierto parecido. En relación a esto, Meisel (1994) y Alvis (1999) explican que la infraestructura de la región Caribe era poco competitiva al final del siglo XX, al relacionarse con los resultados de esta investigación, se puede abstraer que hay poca competencia y niveles similares de estructura industrial a nivel de los micronegocios en los departamentos de la región Caribe.

En este sentido, como segundo aspecto, la estructura similar de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe, han llevado a niveles de pobreza similar, según Calvo y Meisel (1999), Elias-Caro (2009) y Aguilera *et al.* (2017); los cuales argumentan que la región Caribe tenía el primer lugar en pobreza a comienzos del siglo XXI. Meisel (2011) expresa que la diferencia entre la competitividad e infraestructura de la región Caribe y resto del país obedeció a que las exportaciones en el Caribe fracasaron a inicios del siglo XX y esto se fue evidenciando de allí en adelante. Para Kalmanovitz (2019), los departamentos de la región Caribe dejaron de ser los más pobres para la segunda década del siglo XXI; ayudados por las exportaciones minero energéticas.

En tercer aspecto se encuentra la convergencia de los departamentos de la región Caribe. Según los resultados obtenidos los micronegocios de la región Caribe tienden a ser parecidos al rechazarse la hipótesis de independencia. Por lo cual, se observa que las brechas en los micronegocios de los departamentos de la región Caribe se han disminuido en el tiempo y han llegado a tener convergencia al resultar similares sus variables a un nivel de significancia del 5 %. En este caso, sería un tipo de convergencia relacionado con los ingresos; por lo cual, al tener niveles de micronegocios parecidos en los departamentos de la región Caribe, se observa que los micronegocios están reportando niveles de ingresos parecidos y por ende, generan niveles parecidos en el

porcentaje del PIB. Para que se conserve la convergencia en relación a los micronegocios, es necesario que las variables asociadas con estas microempresas crezcan a una forma parecida.

Para Galvis et al., (2017) en Colombia no se da la convergencia regional en relación a la riqueza, a lo económico y su desenvolvimiento en el tiempo. En este sentido, Franco y Raymond (2009) afirman que en Colombia las disparidades tienen la tendencia a hacerse más grandes. Por otro lado, para Franco y Raymond (2009) en relación a estas características estructurales similares que se dan en la región Caribe; indican que esta región es un club de convergencia en relación a las variables de los micronegocios.

### CONCLUSIÓN

Se observa un comportamiento equivalente en cada una de las variables estudiadas; es decir el comportamiento de los micronegocio fue similar en cada departamento. Siendo así, que el comportamiento emprendedor se convierte en un factor cohesionador de la región Caribe. A raíz de esto se afirma que los departamentos en la región Caribe tienen un comportamiento análogo en cuanto al registro mercantil, siendo sus porcentajes parecidos en cuanto a esto y por el rechazo de la prueba de independencia se establece que la actitud de los micronegocios de estar registrados o no en la Cámara de Comercio es algo intrínseco en el Caribe colombiano y no importa en cual departamento de la región Caribe se encuentren, se comportaran con la misma tendencia en relación a la tenencia del registro mercantil.

En las cuatro pruebas de hipótesis resultó con un valor de probabilidad de 0,000; rechazándose la hipótesis de independencia, mostrando que entre ellos hay asociación, e indicando la tendencia que marcan las variables relacionadas con los micronegocios. Los micronegocios en el Caribe se comportan de manera similar en sus variables, sin importar en que departamento se encuentren. Convirtiéndose el comportamiento de los micronegocios en un factor que homogeniza esta región. Resultando según esta investigación que tienen un comportamiento análogo en relación al registro mercantil, al tiempo en que funcionan los micronegocios, al tipo de actividad económica, al número de trabajadores que contratan; y dando a entender que otras variables pueden seguir la misma tendencia de asociación.

### Declaración sobre conflictos de interés

Los autores declaran que las afirmaciones realizadas en el presente artículo, no comprometen a ninguna entidad y que ninguna institución ha influido para generar afirmaciones que los beneficien; por lo tanto, manifestamos que cada

afirmación ha surgido del ejercicio de la investigación y son propias de los investigadores.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, D. M., Reina, A. Y., Orozco, G. A., Yabrudy, V. J. y Barcos, R. R. (2017). *Evolución socioeconómica de la región Caribe colombiana entre 1997 y 2017*. Documentos de trabajo sobre economía regional y urbana. Banco de la República. Núm. 258. <https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtseru-258.pdf>
- Alvis, A. J. (1999). *Desarrollo regional, finanzas e inversión pública: el caso de la Costa Caribe*. Departamento de Investigaciones de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Núm. 4. <https://www.worldcat.org/search?qt=hotseries&q=se%3A%22Serie+de+estudios+sobre+la+costa+Caribe%22>
- Calvo, S. H. y Meisel, R. A. (1999). *El rezago de la Costa Caribe colombiana*. Banco de la República, Fundesarrollo, Universidad del Norte y Universidad Jorge Tadeo Lozano. Primera edición. [https://webcat.uniandes.edu.co/uhtbin/cgiisr/si/x/0/0/5/?searchdata1=\(ocole\)318203041](https://webcat.uniandes.edu.co/uhtbin/cgiisr/si/x/0/0/5/?searchdata1=(ocole)318203041)
- Cámara de Comercio de Santa Marta - CCSM (2011). *Actividad empresarial del Magdalena y Santa Marta 2006-2010*. Cámara de Comercio de Santa Marta. Número 1. <https://www.ccsm.org.co/servicios->



[empresariales/servicios-ofertas-empresariales/estudios-economicos/investigaciones-e-indicadores-economicos/send/78-investigaciones/7326-analisis-actividad-empresarial-mag-2006-2210.html](#)

Congreso de la República de Colombia (2000).

*Ley 590. Ley de promoción del micro, pequeña y mediana empresa.* Diario Oficial. 44078.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0590\\_2000.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0590_2000.html)

Congreso de la República-Colombia (2004). *Ley*

*905. Modificación de la Ley de promoción del micro, pequeña y mediana empresa.* Diario Oficial. 45628.  
[http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0905\\_2004.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0905_2004.html)

Departamento Administrativo Nacional de

Estadísticas – DANE (2009). *Metodología Encuesta de Microestablecimientos.* Colección documentos DANE. Número 59.  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Microestablecimientos.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de

Estadísticas – DANE (2019a). *Folleto Encuesta de micronegocios 2019.* Número 1.  
[https://www.dane.gov.co/files/encuestas\\_en\\_campo/micronegocios/Folleto-micronegocios-2019.pdf](https://www.dane.gov.co/files/encuestas_en_campo/micronegocios/Folleto-micronegocios-2019.pdf)

Departamento Administrativo Nacional de

Estadísticas – DANE (2019b). *Encuesta de micronegocios 2019.* Núm. DE ID DANE-DIMPE-EMICRON-2019.

[http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/681/get\\_microdata](http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/681/get_microdata)

Departamento Administrativo Nacional de

Estadísticas – DANE (2020a). *Encuesta de micronegocios.* Resultados preliminares. Enero a octubre 2019. DANE. Número 1.  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/micro/Pres-micronegocios-2019-ene-oct.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de

Estadísticas – DANE (2020b). *Boletín técnico: Encuesta de micronegocios.* EMICRON 2019. DANE. Número 1.  
<https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/micro/bol-micronegocios-2019.pdf>

Departamento Nacional de Planeación – DNP

(2019). *Política de formalización empresarial.* CONPES 3956.  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3956.pdf>

Elías, C. J. (2009). El emprendimiento industrial

del departamento del Magdalena (Colombia) en el último cuarto del siglo XX. *Pensamiento y Gestión*, 27(3), 59-104.

<http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n27/n27a03.pdf>

Franco V. L. y Raymond B. J. (2009).

Convergencia económica regional: el

- caso de los Departamentos colombianos. *Ecos de Economía*, 13(28), 167-197. <https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027278005.pdf>
- Galvis, A. L., Galvis, L. W. y Hahn, D.C. L. (2017). *Una revisión de los estudios de convergencia regional en Colombia*. Banco de la República. Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER) Núm. 264. [https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/6969/DTSERU\\_264.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/6969/DTSERU_264.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kalmanovitz, S. (2019). ¿Qué tan rezagada está la Costa Caribe en el siglo XXI?. *Tiempo & economía*, 6(2), 81-101. [¿Qué tan rezagada está la Costa Caribe en el siglo XXI? | Tiempo y economía \(utadeo.edu.co\)](https://www.utadeo.edu.co/revistas/revista-tiempo-y-economia/que-tan-rezagada-esta-la-costa-caribe-en-el-siglo-xxi/)
- Meisel, R. A. (1994). *Rezago relativo y creciente integración 1950-1994*. Historia económica y social del Caribe colombiano. Ediciones Uninorte - Ecoe Ediciones.
- Meisel, R. A. (2011). *¿Por qué perdió la costa Caribe el siglo XX?*. Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango. Primera edición. [https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/lbr\\_meisel\\_ensayo\\_s.pdf](https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/lbr_meisel_ensayo_s.pdf)
- Orozco, C. E. y De Armas, M. D. (2014). Caracterización empresarial de la comuna tres: generalidades de las unidades productivas como elemento explicativo de las dinámicas de emprendimiento en Santa Marta. *Puente*, 8(2), 97-103. <https://www.semanticscholar.org/paper/Caracterizaci%C3%B3n-empresarial-de-la-comuna-tres%3A-de-Castillo-Maldonado/614f00b3fb7de5a4b83ec1523cf822cba7ff4996>
- Orozco, E., Bateman, C. y Torres, M. (2015). El estado y condiciones para el emprendimiento en las pequeñas y medianas empresas de Santa Marta, Colombia. *Verbum*, 10(10), 13-23. <https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/verbum/article/view/464>
- Pereira, L. F. (2003). Reflexión sobre algunas características del espíritu emprendedor colombiano. *Economía, gestión y desarrollo*, 1(1), 9-26. [http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero\\_1/art1.pdf](http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_1/art1.pdf)
- Viloria, J. (2000). *Empresarios de Santa Marta: El caso de Joaquín y Manuel Julián de Mier -1800-1896*. Cuadernos de historia económica y empresarial. Banco de la República, No. 7. [https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/chee\\_7.pdf](https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/chee_7.pdf)