


Análisis comparativo del comportamiento de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe colombiana

Comparative analysis of the behavior of the micro-businesses of the departments of the Colombian Caribbean region

Manuel Polo-Florida¹  y Santander Gómez-Ortiz² 

¹Universidad Autónoma del Caribe, Colombia. **Email:** manuelpoloflorido@hotmail.com

²Universidad Autónoma del Caribe, Colombia. **Email:** sgomez1017@hotmail.com

Para citar este artículo: Polo, F. M. y Gómez, O. S. (2020). Análisis comparativo del comportamiento de los micronegocios de los departamentos de la Región Caribe colombiana. *Clío América*, 14(28), 517-526. <http://dx.doi.org/10.21676/23897848.4045>

Recibido: 26 junio de 2020
Aceptado: 15 de octubre de 2020
Publicado en línea: noviembre 20 de 2020

RESUMEN

.....
Palabras clave:
región caribe;
micronegocios
;
microempresa
s;
actividad
económica.

JEL: C00;
R11.

La presente investigación fue guiada por la pregunta ¿existe independencia o asociación en las diferentes variables de los micronegocios en los departamentos de la región Caribe? Por lo anterior, el propósito de la investigación fue revisar la asociación o independencia que se da en estos negocios ubicados en el Caribe colombiano. El artículo se trabajó con una episteme positivista, desde un enfoque cuantitativo y un paradigma deductivo; utilizando la prueba de hipótesis para corroborar o refutar las aseveraciones en cuanto a la relación de los micronegocios en esta región. Se encontró que estos negocios tienen comportamientos similares o sus tendencias son idénticas, sin importar en cuál de los ocho departamentos se realice el emprendimiento. Siendo así, hay asociación en las variables analizadas en la investigación. Los resultados indican que hay una cohesión en la región, originada por el comportamiento de las variables que están inmersas dentro de los emprendimientos de los diferentes departamentos ubicados en el Caribe.

ABSTRACT

.....
Keywords:
The
Caribbean
Region;
micro-
businesses;
micro-
businesses;
startups;
economic
activity.

This research was guided by the question: Is there association or independence in the different variables of the micro-businesses in the departments of the Caribbean region? Therefore, the purpose was to review the association or independence that occurs in these businesses located in the Colombian Caribbean. The article worked with a positivist episteme, from a quantitative approach and a deductive paradigm, using hypothesis testing to corroborate or refute the assertions regarding the relationship of micro-businesses in this region. These businesses were found to have similar behaviors or their trends are identical, regardless of which of the eight departments the startup takes place in. Thus, there is an association in the variables analyzed in the research. The results indicate that there is cohesion in the region, originated by the behavior of the variables that are immersed within the entrepreneurship in the different departments located in the Caribbean region.



INTRODUCCIÓN

Los micronegocios o microestablecimientos son emprendimientos que tienen menos de 10 personas; en su gran mayoría son operados por una sola persona. Los microestablecimientos se pueden ubicar en la casa del dueño de los medios de producción, se pueden ubicar en forma de negocio ambulante o también pueden presentarse como la prestación de servicios profesionales, como consultorio médico, consultorio odontológico, reparación técnica, etc. La mayoría de los micronegocios se presentan de manera informal: sin registro de Cámara de Comercio y sin pagar prestaciones sociales. Cuando los micronegocios se registran ante la Cámara de Comercio, dejan de considerarse micronegocios o microestablecimientos y pasan a considerarse microempresas.

La información de lo que se conoce de los micronegocios es incipiente, básicamente relacionada con el porcentaje de microempresas que están ubicadas en los departamentos y en las ciudades, el cual está por encima del 90 % de los negocios registrados. Los departamentos del Caribe han estado relacionados históricamente. En la presente investigación se quiso saber si esos departamentos se comportan en forma similar o si hay independencia en el comportamiento de algunas de las variables de los emprendimientos, tales como registro de Cámara de Comercio, tiempo de funcionamiento del micronegocio, actividades económicas y el número de trabajadores que contratan.

La forma de trabajar la investigación fue con datos de la Encuesta de Micronegocios (EMICRON), en la cual se plantearon hipótesis de independencia como hipótesis nula, y asociación como hipótesis alterna. Los datos se analizaron por medio del software R, aplicando comandos para conocer el valor de probabilidad de la prueba chi-cuadrado. En el trabajo se realizó una revisión de literatura para conocer aspectos y características de los micronegocios, y se revisaron también algunas características de la región Caribe. Además, se estableció la metodología desde la episteme positivista, basada en la estadística, la cual llevó a entender que las cuatro variables que fueron sometidas a sondeo se encontraban asociadas en la región. Por último, se plantean las conclusiones y las referencias bibliográficas utilizadas.

Micronegocios

Los micronegocios son unidades económicas que tienen un máximo de nueve trabajadores que desarrollan actividades productivas con el objeto de obtener un ingreso. Los

medios productivos como herramientas y máquinas pertenecen al dueño del negocio (Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, 2019a; 2020a; 2020b). La ley 590 de 2000 y ley 905 de 2004 plantean que las microempresas son unidades económicas que tienen hasta 10 personas desarrollando actividades y sus activos tienen un valor inferior a 501 salarios mínimos. Estas microempresas también son llamadas microestablecimientos (DANE, 2009) y micronegocios (DANE, 2019a; 2020a; 2020b). Cuando los micronegocios son legalizados con registro mercantil asumen el nombre de microempresas (Cámara de Comercio de Santa Marta (CCSM, 2011).

Para conocer la información de los micronegocios en Colombia se realizó primero la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), que identificó a los empresarios de los micronegocios. Luego se realizó la encuesta de micronegocios EMICRON para conocer cómo han evolucionado las variables económicas en este tipo de negocios (DANE, 2020b). El 67,7 % de las personas ocupadas en Colombia lo hacen en empresas que tienen hasta nueve trabajadores; sin embargo, estas pueden ser puestas en funcionamiento por una sola persona (DANE, 2020a; 2020b). En Colombia, las microempresas son determinantes en la economía, pues este tipo de empresas constituyen más del 90 % de los negocios del país y tienen por lo general menos de 10 trabajadores. En Taiwán, las microempresas producen hasta el 80 % de los productos manufacturados que se dirigen a las exportaciones, lo cual ha repercutido en el producto interno bruto, en la ocupación, en una distribución más equitativa del ingreso, en el ahorro y en el bienestar de las familias (DANE, 2009).

Dentro de las características de los micronegocios se encuentra que los empresarios de micronegocios son dueños de las herramientas con las cuales se producen o se desarrollan las actividades económicas. Los servicios prestados son técnicos o profesionales sin subordinación. Estos microempresarios se encargan de cubrir las deudas contraídas en la estructuración del negocio y los gastos para su inicio. En el 62,7 % de los micronegocios los dueños son hombres y el 37,3 % están en poder de mujeres. En relación con la situación del empleo en las cabeceras municipales, el 16,5 % de los hombres y el 8,4 % de las mujeres son empleadores; mientras que el 83,5 % de los hombres y el 91,6 % de las mujeres trabajan por cuenta propia. En cuanto a la cantidad de trabajadores, se tiene que el 75,7 % de los micronegocios operan con una sola persona, el 20,2 % con dos o tres personas y el 4,1 % tienen entre cuatro y nueve trabajadores (DANE, 2020a).

La formalización de las empresas es un concepto que se ha formado según el Departamento Nacional de Planeación (DNP, 2019, como se citó en DANE, 2020b) por cuatro dimensiones, las cuales son:

En primer lugar, la formalidad de entrada, relacionada con la existencia de la empresa, incluye los requisitos de registro empresarial. En segundo lugar, la formalidad de insumos o factores de producción utilizados por la empresa, incluye entre otros, el cumplimiento de los requisitos para el uso de la mano de obra (salud, pensión y ARL). En tercer lugar, la formalidad de producto asociada a los procesos de producción y comercialización de bienes y servicios. Y por último, la formalidad tributaria relacionada con la responsabilidad de declarar y pagar impuestos. (p.12)

En cuanto a la formalidad, en el primer renglón encontramos los aportes a salud y pensión; en relación con esto se encontró que el 87,6 % de los micronegocios no aportan a salud y pensión, el 7,8 % realizan aportes a estos dos rubros, el 4,3 % solo aporta al renglón de salud y el 0,4 % solo aporta a pensión. En el otro renglón de la formalidad, referido al registro ante una Cámara de Comercio y la asignación de un Registro Único Tributario (RUT), se encontró que el 74,8 % de los micronegocios no poseen estos registros y solo el 25,2 % cuenta con estos registros de formalidad (DANE, 2020a; 2020b).

En cuanto a la contabilidad de los micronegocios, el 69,2 % no lleva registro contable, el 26,5 % lleva otro tipo de cuenta, el 1,9 % lleva un libro diario, el 2,1 % realiza los balances de pérdidas y ganancias, y el 0,2 % realiza informes financieros. El lugar donde se ubican los trabajadores a cuenta propia en las cabeceras municipales es en su casa, con un 32,5 %, de puerta a puerta, con un 21,3 %, en un local, el 14,9 % y en forma ambulante el 13,4 %. Los empleadores en las cabeceras municipales se ubican, con un 46,1 %, en locales, un 19,5 % en sus casas y un 11,5 % trabaja de puerta a puerta (DANE, 2020a; 2020b).

Los micronegocios en Colombia se dedican: en la agricultura al cultivo de mandarinas; en la minería, a la extracción de oro y materiales de los ríos; en la industria, a la producción de pan y la confección de ropa; en la construcción, a remodelar casas; en lo comercial, a las tiendas, ventas de productos por revistas y ventas por las

calles; restaurantes y ventas de bebidas alcohólicas; empresas de transporte, mototaxis, Uber y taxis; empresas de comunicaciones, ventas de minutos a celular y lugares coworking¹; lugares de consultoría jurídica y contable; empresas educativas, jardines infantiles y ayuda escolar postclase; salud, consultorios médicos y odontológicos; y peluquerías. Los micronegocios en su mayoría son operados por una sola persona (DANE, 2020a).

El 30 % de los micronegocios en Colombia se encuentran en el comercio, el mantenimiento y la reparación; el 22 % se establecieron en realizar actividades agrícolas; el 12,3 % se dedican a la manufactura; el 8 % están relacionados con la atención de huéspedes, restaurantes y venta de bebidas alcohólicas; otro 8 % se dedican al transporte de pasajeros; el 6,5 % trabajan en peluquerías; el 6 % trabajan en aspectos de la construcción o remodelación de casas; el 3,7 % trabajan en empresas inmobiliarias; el 1 % alquila servicios de internet, servicios de impresión de textos y similares; el 0,9 % trabaja en actividades de extracción minera; el 0,8 % en consultorios médicos y odontológicos; el 0,7 % trabaja en empresas dedicadas a servicios educativos infantiles (DANE, 2020a). “Se estableció que la Economía No Observada (ENO) representa el 24,4 % del total de la producción y el 29,9 % del valor agregado” (DANE, 2020b, p.4).

En Santa Marta, según Orozco y De Armas (2014), la tendencia es al establecimiento de micronegocios debido a la escasez del empleo formal; por lo cual, buscan la forma de plantear negocios que les den los recursos que requieren. En muchos casos esos recursos son de subsistencia. Se encontró en esta investigación de la comuna tres de Santa Marta que la mayoría de los negocios que se instalan en los barrios son ventas de minutos y de internet, con 117 establecimientos; además, se encontraron 117 tiendas y 47 ventas de alimentos preparados. La comuna tres de Santa Marta incluye el mercado; en esta parte se encontraron 68 graneros, 57 negocios de ventas de frutas y verduras, 35 cacharrerías, 33 pescaderías, 31 carnicerías y 28 almacenes de ventas de ropa. La gran mayoría de los micronegocios encontrados en la comuna tres fueron de subsistencia, las cuales generaban de uno a tres empleos (Orozco y De Armas, 2014).

Durante el 2010, en el departamento del Magdalena el tejido empresarial estaba constituido por un 96,59 % de microempresas; el 3,11 % de pequeñas y medianas empresas y el 0,3 % lo formaban las grandes empresas. La composición de los micronegocios que contaban con

¹ Coworking se refiere a café internet o lugares de reunión de emprendedores.

registro mercantil estaba integrada en un 48 % por empresas comerciales; el 12,47 % de empresas dedicadas a las finanzas; el 10,12 % realizaban operaciones de servicio y el 10 % estaba en la hotelería y los restaurantes. El 76 % de la ocupación del departamento del Magdalena en el 2010 la generaban las microempresas (CCSM, 2011). Según Orozco *et al.* (2015), el 68 % de los empresarios consideraban que las empresas de Santa Marta se encontraban establecidas en el mercado.

Viloria (2000) y Elías-Caro (2009) explican que las condiciones de los micronegocios de Santa Marta y el Magdalena obedecen a que no se ha estructurado un andamiaje institucional que estimule el espíritu emprendedor en empresas formales. Viloria (2000) y Elías-Caro (2009) muestran que la forma en que se plantean los negocios en el Magdalena se origina en las dotaciones o condiciones que tienen los magdalenenses para hacer empresas, pues las referencias empresariales que se tienen son de micronegocios de subsistencia, de las condiciones del entorno adverso a la creación de empresas formales y la falta de institucionalidad en este aspecto. En un entorno más amplio, Pereira (2003) explica que el emprendimiento en las regiones de Colombia, no solo en el Caribe, se limita por la apertura económica, por la institucionalidad, por los costos de transacción, por el nivel de infraestructura de los departamentos y la tecnología.

Región Caribe

Para Aguilera *et al.* (2017), el Caribe reúne el 22 % de los pobladores colombianos y genera el 15 % del producto del país. Para el 2015, el índice de pobreza multidimensional se ubicó en 33,4 %. En cuanto a las dimensiones de pobreza multidimensional se encontró, en vivienda y servicios públicos, hacinamiento del 28,5 %; paredes inadecuadas del 3,2 %; pisos inadecuados del 18,1 % y sin agua potable el 18,4 %. En relación con el trabajo y la salud se encontró que, en la región Caribe en el 2015, el 18,6 % se encontraba sin aseguramiento en salud; el 8,7 % con barreras de acceso al servicio de salud y el empleo informal fue del 84,5 %. En relación con las condiciones de niñez y juventud, el trabajo infantil es del 7,7 %; el rezago escolar es del 41,5 % y la inasistencia escolar fue del 7 %. En relación con las condiciones educativas del hogar se encontró analfabetismo del 24 % y bajo logro educativo del 56,4 %.

En cuanto a los sectores económicos, el producto de la región Caribe se encuentra dividido en 15,6 % sector primario: 4 % en agricultura, silvicultura y pesca; 3,3 % en ganadería y 8,4 % en minería. El sector secundario aporta el 26,2 % en la región Caribe: 12,3 % en industria; 4,5 % en servicios públicos; 9,3 % en construcción. El sector terciario aporta el 50,6 % del producto de la región Caribe:

5,7 % en comercio; 5,2 % en hotelería y restaurante; 1,7 % en comunicaciones; 3,1 % en intermediación financiera; 3,9 % en inmobiliarias; el 5,8 % en servicios de las empresas; 6,7 % en administración pública; el 10,1 % en salud y educación; el 3,2 % en otros servicios y 8,1 % en derechos e impuestos (Aguilera *et al.*, 2017).

En relación con la región Caribe, Calvo y Meisel (1999), Elías-Caro (2009) y Aguilera *et al.* (2017) opinan que la región Caribe estaba en el primer lugar de pobreza en Colombia en el final del siglo XX, evidenciado por los diferentes aspectos e indicadores socioeconómicos. Meisel (1994) y Alvis (1999) coinciden en que al final del siglo XX la región Caribe se encontraba en desventaja con respecto a otras regiones del país, esto evidenciado en el nivel de infraestructura, poca competencia presentada en los diferentes sectores y las condiciones sociales presentes en esta región. Meisel (2011) considera que las exportaciones en el Caribe colombiano fracasaron en los inicios del siglo XX, lo cual produjo un rezago de infraestructura y capital humano con respecto al resto del país. Esto llevó a la región Caribe a tener niveles de crecimiento inferiores a los de todo el territorio colombiano. Todas estas condiciones llevan a que el emprendimiento de la región se de en un gran porcentaje en el marco de la informalidad, produciendo en su mayoría micronegocios de subsistencia.

En relación con la afirmación de Meisel (2011), Kalmanovitz (2019) expresa que era cierta, pero al 2019 los departamentos de la región Caribe han dejado de ser los más pobres de Colombia; plantea que la región del Pacífico es más pobre aún. Kalmanovitz (2019) expresa que la apertura económica ayudó a que la región Caribe mejorara con la exportación minero-energética, pero se produjo poco empleo en este tipo de exportaciones. La extracción de carbón ayudó en gran manera a la mejora del componente económico de la región Caribe; la manufactura aportó el 16,5 % del PIB en el 2016. Aguilera *et al.* (2017) afirman que el Producto Interno Bruto (PIB) creció en promedio 3,7 % en los primeros 17 años del siglo XXI.

METODOLOGÍA

La investigación se realizó con una episteme positivista, con un enfoque cuantitativo, tomando en cuenta los datos relacionados con los micronegocios o la encuesta EMICRON. Esta encuesta estaba inmersa dentro de la GEIH hasta el 2018. En ella se indagaba como un módulo específico, pero la complejidad de las preguntas llevó a desvincularlo de la GEIH y realizarlo como una encuesta aparte a partir del 2019, con el nombre de EMICRON. La información de los que dijeron que tenían negocio propio

fue tomada como base del universo de personas con negocio y de allí se extrajo una muestra para realizar la EMICRON. En esta encuesta se realizan preguntas relacionadas con el negocio.

Las variables que se tomaron para la presente investigación fueron: registro de cámara de comercio, tiempo de funcionamiento del micronegocio, actividades económicas y número de trabajadores por micronegocio. De cada una de estas variables se realizaron inferencias por medio de la prueba Chi-cuadrado, para revisar la asociación o independencia que se puede establecer en las variables cualitativas que se tomaron para realizar el comparativo en la región Caribe. La hipótesis nula se refiere a que hay independencia en la variable de cada departamento de la región Caribe y la hipótesis alterna es que existe asociación en la variable estudiada de cada departamento de la región

Caribe, es decir, que mantienen comportamientos similares.

RESULTADOS

Los resultados se obtuvieron de aplicar la prueba chi-cuadrado a cuatro variables de la encuesta EMICRON. Se obtuvieron valores de probabilidad de 0,000 para las cuatro variables estudiadas y se rechazó con esto la hipótesis de independencia de cada prueba realizada, tal como lo expresa la tabla 1. Se guió esto a la aseveración de que las variables de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe tienden a estar asociados o tener comportamientos similares en las diferentes variables que se estudien.

Tabla 1. Prueba de Chi-cuadrado para variables en Micronegocios de la región Caribe

VARIABLES	Valor	Grados de libertad	Razón de verosimilitud	Valor de probabilidad
Registros de Cámara de Comercio	631,3	7	0,000	0,000
Tiempo de funcionamiento	314,2	28	0,000	0,000
Actividades económicas	7976,1	21	0,000	0,000
Número de trabajadores	770,568a	84	0,000	0,000

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

Se parte de una hipótesis nula en la cual se plantea que los departamentos son independientes en la forma de comportarse en cuanto a realizar su registro en Cámara de Comercio, y una hipótesis alterna que indica que hay asociación en la forma de comportarse de los departamentos de la región Caribe en cuanto a registrarse o no en la Cámara de Comercio. El tener un valor de probabilidad de 0,000 indica que hay baja o nula probabilidad de que ocurra el argumento planteado en la hipótesis; por lo tanto, es poco probable que se dé la independencia en los registros mercantiles en los departamentos del Caribe.

Entonces, a un nivel de significancia del 1 %, se rechaza la hipótesis de independencia, debido a que el valor de probabilidad es inferior al de significancia. Por lo anterior, las observaciones de la muestra de los micronegocios en la región Caribe indican que cada uno de los departamentos

se comportan en forma similar en el registro mercantil; es decir, que son parecidos los promedios de las empresas que se registran en Cámara de Comercio y también son parecidos los promedios de no registro.

De la muestra tomada se encontró que en promedio el 91,36 % de los micronegocios de la región Caribe no se registran en Cámara de Comercio; solo el 8,63 % cuenta con este registro, tal como se muestra en la tabla 2. Se da una tendencia entre los departamentos que están en la región Caribe, la cual es que alrededor del 90 % no va a tener registro mercantil y alrededor del 10 % sí lo va a tener. El comportamiento de informalidad está asociado a pertenecer a un departamento de la región Caribe. De aquí se pueden desprender estudios posteriores que se refieran a los determinantes de la influencia de tener Cámara de Comercio o no tenerla en los departamentos que hacen parte de esta región.

Tabla 2. Registros de Cámara de Comercio en micronegocios de la Región Caribe

Departamentos	Observaciones	Si	No
Atlántico	6580	640 (9,73 %)	5940 (90,27 %)
Bolívar	4155	231 (5,56 %)	3924 (94,44 %)
Cesar	3847	476 (12,37 %)	3371 (87,63 %)

Córdoba	4140	240 (5,8 %)	3900 (94,2 %)
Guajira	3339	277 (8,3 %)	3062 (91,7 %)
Magdalena	4833	471 (9,75 %)	4362 (90,25 %)
Sucre	6279	340 (5,41 %)	5939 (94,59 %)
San Andrés	1213	293 (24,15 %)	920 (75,85 %)

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

La variable tiempo de funcionamiento es de naturaleza numérica, sin embargo, en la EMICRON se tomó como variable cualitativa al colocar las respuestas en intervalos o en grupos, siendo por tanto categóricas. En promedio, en la región Caribe el 12 % de los micronegocios funcionan

menos de un año, el 18 % funcionan de uno a menos de tres años, el 11 % funcionan de tres a menos de cinco años, el 16 % de los micronegocios de cinco a menos de 10 años y 43 % de los micronegocios funcionan mínimo 10 años tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Tiempo de funcionamiento en micronegocios de la Región Caribe

Departamentos	Obs.	Menos de un año	De 1 a menos de 3 años	De 3 a menos de 5 años	De 5 a menos de 10 años	10 años y más
Atlántico	6580	947 (14,39 %)	1373 (20,87 %)	761 (11,57 %)	897 (13,63 %)	2602 (39,54 %)
Bolívar	4155	469 (11,29 %)	731 (17,59 %)	466 (11,22 %)	620 (14,92 %)	1869 (44,98 %)
Cesar	3847	485 (12,61 %)	694 (18,04 %)	425 (11,05 %)	611 (15,88 %)	1632 (42,42 %)
Córdoba	4140	431 (10,41 %)	634 (15,31 %)	479 (11,57 %)	713 (17,22 %)	1883 (45,48 %)
Guajira	3339	438 (13,12 %)	589 (17,64 %)	373 (11,17 %)	563 (16,86 %)	1376 (41,21 %)
Magdalena	4833	678 (14,03 %)	876 (18,13 %)	528 (10,92 %)	755 (15,62 %)	1996 (41,3 %)
Sucre	6279	726 (11,56 %)	1025 (16,32 %)	746 (11,88 %)	1013 (16,13 %)	2769 (44,1 %)
San Andrés	1213	75 (6,18 %)	116 (9,56 %)	153 (12,61 %)	188 (15,5 %)	681 (56,14 %)

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

En la hipótesis nula se plantea que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios de cada departamento del Caribe se comporta de forma independiente y como hipótesis alterna se plantea que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios de la región Caribe es similar entre cada departamento. De acuerdo con el valor de probabilidad de 0,000, no existe independencia; por lo cual, se encontró que el tiempo de funcionamiento de los micronegocios en esta región tiene la misma tendencia. Además, los departamentos del Caribe tienen comportamientos similares en su tiempo de funcionamiento; y los porcentajes de micronegocios por grupos de edades en la actividad es parecido, siendo también una tendencia intrínseca de los departamentos

asociados a esta región.

En la variable de la actividad económica se observa cuál es la tendencia de los emprendimientos o hacia dónde se inclinan en su creación. Por lo anterior, se encontró que en la región Caribe el 49 % de los micronegocios se dedican a servicios, el 29 % al comercio, el 15 % a la industria manufacturera y el 8 % trabaja en lo agropecuario, tal como se muestra en la tabla 4. La mayor presencia de empresas manufactureras, de comercio y de servicios dentro de la región Caribe se encuentra en el departamento del Atlántico; mientras que en este mismo departamento se encuentra el menor porcentaje de empresas con actividades agropecuarias. San Andrés presenta el menor número de micronegocios por cada actividad económica.

Tabla 4. Actividades Económicas en micronegocios de la Región Caribe

Departamentos	Agropecuario	Industria	Comercio	Servicios
Atlántico	92 (1,4 %)	1012 (15,38 %)	2284 (34,71 %)	3192 (48,51 %)
Bolívar	527 (12,68 %)	568 (13,67 %)	1032 (24,84 %)	2028 (48,81 %)
Cesar	223 (5,8%)	547 (14,22 %)	1216 (31,61 %)	1861 (48,38 %)
Córdoba	505 (12,2%)	667 (16,11 %)	998 (24,11 %)	1970 (47,58 %)
Guajira	293 (8,78%)	634 (18,99 %)	897 (26,86 %)	1515 (45,37 %)

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS MICRONEGOCIOS DE LOS DEPARTAMENTOS DE LA
REGIÓN CARIBE COLOMBIANA

Magdalena	405 (8.38%)	605 (12,52 %)	1480 (30,62 %)	2343 (48,48 %)
Sucre	530 (8.44%)	909 (14,48 %)	1675 (26,68 %)	3165 (50,41 %)
San Andrés	46 (3.79%)	105 (8,66 %)	299 (24,65 %)	763 (62,9 %)
Región Caribe	2621(7,62 %)	5047(14,67 %)	9881(28,73 %)	16837(48,96 %)

Fuente: elaboración propia basada en DANE (2019b).

La hipótesis nula plantea que cada departamento tiene independencia en el número de micronegocios según la actividad económica. La hipótesis alterna plantea que la cantidad de micronegocios tiene asociación en el tipo de actividad económica en cada departamento de la región Caribe. De acuerdo con el valor de probabilidad de 0,000, se rechaza la independencia departamental; por tanto, no hay diferencia significativa en la cantidad de actividades económicas de los micronegocios ubicados en el Caribe. Por eso, hay asociación entre los departamentos de esta región y la actividad en la que se desempeñan los micronegocios. Esto se muestra también en lo parecido de los porcentajes de los micronegocios en las diferentes actividades económicas. Finalmente, se encuentra que la tendencia se da es a la constitución de micronegocios dedicados al comercio y el servicio.

En la variable número de empleados se encontró que el 81,5 % de los micronegocios de la región Caribe tiene un solo empleado, el 11 % tiene dos empleados, el 4 % tiene tres empleados, el 1,73 % tiene cuatro empleados y el 0,8 % tiene cinco empleados. En general, el 99 % de los micronegocios de la región Caribe tienen máximo cinco empleados. Según la encuesta, el departamento del Atlántico es el que más empleos produce en los micronegocios, un 20 %; seguido por Sucre y Magdalena que producen 16,5 % y 14 % respectivamente. El que menos empleos produce en los micronegocios en la región Caribe es San Andrés, con un 3,5 %.

En relación con el número de trabajadores, se planteó como hipótesis nula que los micronegocios en los departamentos del Caribe tienen una cantidad de trabajadores en forma independiente los unos de los otros. Como hipótesis alterna se planteó que hay asociación en el número de trabajadores con los que cuentan los micronegocios. De acuerdo con el valor de probabilidad de 0,000, se rechaza la independencia; además, se puede afirmar que hay asociación en la cantidad de trabajadores que poseen los micronegocios de la región Caribe, por lo cual el número de trabajadores de los micronegocios en cada departamento tiene un comportamiento homogéneo.

DISCUSIÓN

En la presente investigación se analizaron las variables

referidas a los micronegocios en el Caribe colombiano. Estas variables, al analizarse a un nivel de significancia del 5 %, rechazaron las hipótesis de independencia, siendo así que las variables indican que existe asociación entre las variables estudiadas. Este hecho indica que los micronegocios de los departamentos de la región Caribe tienen estructuras similares, de tal manera que estadísticamente existe asociación entre ellas. Esto quiere decir que los micronegocios independientes del departamento de la región Caribe tienen cierto parecido. En relación con esto, Meisel (1994) y Alvis (1999) explican que la infraestructura de la región Caribe era poco competitiva al final del siglo XX. Al relacionarse con los resultados de esta investigación, se puede abstraer que hay poca competencia y niveles similares de estructura industrial a nivel de los micronegocios en los departamentos de la región.

En este sentido, como segundo aspecto, la estructura similar de los micronegocios de los departamentos de la región Caribe ha llevado a niveles de pobreza similar, según Calvo y Meisel (1999), Elias-Caro (2009) y Aguilera *et al.* (2017). Estos últimos argumentan que la región Caribe tenía el primer lugar en pobreza a comienzos del siglo XXI. Meisel (2011) expresa que la diferencia entre la competitividad y la infraestructura de la región Caribe y el resto del país obedeció a que las exportaciones en el Caribe fracasaron a inicios del siglo XX, y esto se fue evidenciando de allí en adelante. Para Kalmanovitz (2019), los departamentos de la región Caribe dejaron de ser los más pobres para la segunda década del siglo XXI, ayudados por las exportaciones minero-energéticas.

En tercer aspecto se encuentra la convergencia de los departamentos de la región Caribe. Según los resultados obtenidos, los micronegocios de la región Caribe tienden a ser parecidos al rechazarse la hipótesis de independencia. Así, se observa que las brechas en los micronegocios de los departamentos de la región Caribe se han disminuido en el tiempo y han llegado a tener convergencia al resultar similares sus variables a un nivel de significancia del 5 %. En este caso, sería un tipo de convergencia relacionado con los ingresos, por lo cual, al tener niveles de micronegocios parecidos en los departamentos de la región Caribe, se observa que los micronegocios están reportando niveles de ingresos parecidos y, por ende, generan niveles parecidos

en el porcentaje del PIB. Para que se conserve la convergencia en relación con los micronegocios, es necesario que las variables asociadas con estas microempresas crezcan a una forma parecida.

Para Galvis *et al.* (2017), en Colombia no se da la convergencia regional en relación con la riqueza, con lo económico y con su desenvolvimiento en el tiempo. En este sentido, Franco y Raymond (2009) afirman que en Colombia las disparidades tienen la tendencia a hacerse más grandes. Por otro lado, para Franco y Raymond (2009), en relación con estas características estructurales similares que se dan en la región Caribe, indican que esta región es un club de convergencia en relación con las variables de los micronegocios.

CONCLUSIÓN

Se observa un comportamiento equivalente en cada una de las variables estudiadas; es decir que el comportamiento de los micronegocios fue similar en cada departamento. Así, el comportamiento emprendedor se convierte en un factor de cohesión de la región Caribe. A raíz de esto se afirma que los departamentos en la región Caribe tienen un comportamiento análogo en cuanto al registro mercantil, y sus porcentajes son parecidos en cuanto a lo mismo. De otro modo, por el rechazo de la prueba de independencia se establece que la actitud de los micronegocios de estar registrados o no en la Cámara de Comercio es algo intrínseco en el Caribe colombiano: no importa en cuál departamento de la región Caribe se encuentre el micronegocio, pues se comporta con la misma tendencia en relación con la tenencia del registro mercantil.

En las cuatro pruebas de hipótesis resultó un valor de probabilidad de 0,000; se rechazó la hipótesis de independencia, demostrando que entre ellos hay asociación, e indicando la tendencia que marcan las variables relacionadas con los micronegocios. Los micronegocios en el Caribe se comportan de manera similar en sus variables, sin importar en cuál departamento se encuentren. Así, se convierte el comportamiento de los micronegocios en un factor que homogeniza esta región y resulta, según esta investigación, que ellos tienen un comportamiento análogo en relación con el registro mercantil, con el tiempo en que funcionan los micronegocios, con el tipo de actividad económica y con el número de trabajadores que contratan. Al tiempo, se da a entender que otras variables pueden seguir la misma tendencia de asociación.

Declaración sobre conflictos de interés

Los autores declaran que las afirmaciones realizadas en el

presente artículo no comprometen a ninguna entidad y que ninguna institución ha influido para generar afirmaciones que los beneficien. Por lo tanto, manifestamos que cada afirmación ha surgido del ejercicio de la investigación y son propias de los investigadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, D. M., Reina, A. Y., Orozco, G. A., Yabrudy, V. J. y Barcos, R. R. (2017). *Evolución socioeconómica de la región Caribe colombiana entre 1997 y 2017*. Documentos de trabajo sobre economía regional y urbana. Banco de la República. (258).
<https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtseru-258.pdf>
- Alvis, A. J. (1999). *Desarrollo regional, finanzas e inversión pública: el caso de la Costa Caribe*. Departamento de Investigaciones de la Universidad Jorge Tadeo Lozano. (4).
<https://www.worldcat.org/search?qt=hotseries&q=se%3A%22Serie+de+estudios+sobre+la+costa+Caribe%22>
- Calvo, S. H. y Meisel, R. A. (1999). *El rezago de la Costa Caribe colombiana*. Banco de la República, Fundesarrollo, Universidad del Norte y Universidad Jorge Tadeo Lozano.
[https://webcat.uniandes.edu.co/uhtbin/cgiisirs/x/0/0/5/?searchdata1=\(ocolc\)318203041](https://webcat.uniandes.edu.co/uhtbin/cgiisirs/x/0/0/5/?searchdata1=(ocolc)318203041)
- Cámara de Comercio de Santa Marta - CCSM (2011). *Actividad empresarial del Magdalena y Santa Marta 2006-2010*. Cámara de Comercio de Santa Marta.

- <https://www.ccsm.org.co/servicios-empresariales/servicios-ofertas-empresariales/estudios-economicos/investigaciones-e-indicadores-economicos/send/78-investigaciones/7326-analisis-actividad-empresarial-mag-2006-2210.html>
- Congreso de la República de Colombia (2000). *Ley 590. Ley de promoción del micro, pequeña y mediana empresa*. Diario Oficial. 44078. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0590_2000.html
- Congreso de la República-Colombia (2004). *Ley 905. Modificación de la Ley de promoción del micro, pequeña y mediana empresa*. Diario Oficial. 45628. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0905_2004.html
- Caro, J. E. (2009). El emprendimiento industrial del departamento del Magdalena (Colombia) en el último cuarto del siglo XX. *Pensamiento y Gestión*, 27(3), 59-104. <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n27/n27a03.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE (2009). *Metodología Encuesta de Microestablecimientos*. (59). Colección documentos DANE. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Microestablecimientos.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE (2019a). *Folleto Encuesta de micronegocios 2019*. https://www.dane.gov.co/files/encuestas_en_campo/micronegocios/Folleto-micronegocios-2019.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE (2019b). *Encuesta de micronegocios 2019*. DANE-DIMPE-EMICRON-2019. http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/681/get_microdata
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE (2020a). *Encuesta de micronegocios*. Resultados preliminares. Enero a octubre 2019. DANE. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/micro/Pres-micronegocios-2019-ene-oct.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE (2020b). *Boletín técnico: Encuesta de micronegocios*. EMICRON 2019. DANE. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/micro/bol-micronegocios-2019.pdf>
- Departamento Nacional de Planeación – DNP (2019). *Política de formalización empresarial*. CONPES 3956. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3956.pdf>
- Franco V. L. y Raymond B. J. (2009). *Convergencia económica regional: el*

- caso de los Departamentos colombianos. *Ecos de Economía*, 13(28), 167-197.
<https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027278005.pdf>
- Galvis, A. L., Galvis, L. W. y Hahn, D.C. L. (2017). *Una revisión de los estudios de convergencia regional en Colombia*. Documentos de Trabajo sobre Economía Regional y Urbana. (264). Banco de la República. Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER)
https://repositorio.banrep.gov.co/bitstream/handle/20.500.12134/6969/DTSERU_264.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kalmanovitz, S. (2019). ¿Qué tan rezagada está la Costa Caribe en el siglo XXI? *Tiempo & economía*, 6(2), 81-101.
<https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/TyE/article/view/1503>
- Meisel, R. A. (1994). *Rezago relativo y creciente integración 1950-1994*. Historia económica y social del Caribe colombiano. Ediciones Uninorte - Ecoe Ediciones.
- Meisel, R. A. (2011). *¿Por qué perdió la costa Caribe el siglo XX? Y otros ensayos*. Banco de la República-Biblioteca Luis Ángel Arango.
https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/lbr_meisel_ensayos.pdf
- Orozco, C. E. y De Armas, M. D. (2014). Caracterización empresarial de la comuna tres: generalidades de las unidades productivas como elemento explicativo de las dinámicas de emprendimiento en Santa Marta. *Puente*, 8(2), 97-103.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Caracterizaci%C3%B3n-empresarial-de-la-comuna-tres%3A-de-Castillo-Maldonado/614f00b3fb7de5a4b83ec1523cf822cba7ff4996>
- Orozco, E., Bateman, C. y Torres, M. (2015). El estado y condiciones para el emprendimiento en las pequeñas y medianas empresas de Santa Marta, Colombia. *Verbum*, 10(10), 13-23.
<https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/verbum/article/view/464>
- Pereira, L. F. (2003). Reflexión sobre algunas características del espíritu emprendedor colombiano. *Economía, gestión y desarrollo*, 1(1), 9-26.
http://revistaeconomia.puj.edu.co/html/articulos/Numero_1/art1.pdf
- Viloria, J. (2000). *Empresarios de Santa Marta: El caso de Joaquín y Manuel Julián de Mier -1800-1896*. Cuadernos de historia económica y empresarial (7). Banco de la República.
https://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/chee_7.pdf